

Kriminologiska institutionen

Kursrapport, Kriminologisk analys och kunskapsbruk (7,5 hp), Vt 2024, Kurskod: AKG400

Kursansvarig/motsvarande: Anders Nilsson & Katarina Winter

Antal studenter som fått enkäten: 65

Antal svar: 37

Svarsfrekvens: 56,92 %

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället:

Det var tredje gången kursen hölls. Sedan tidigare kurstillfälle har vi minskat litteraturen något samt inkluderat fler bryggor/kopplingar mellan delkursens delar och även till de kommande delkurserna, detta för att bättre svara mot kursmålen (en bättre helhet).

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Kursen har fått höga betyg för frågorna om kursen stimulerat till kritiskt tänkande (4,3), om dialogen mellan lärare och student varit bra (4,3) samt lärarnas engagemang (4,3). Studenterna var mer nöjda med undervisningen (föreläsningarna: 4,1) och lärarna än kursen i sin helhet ("Överlag är jag nöjd med kursen": 3,5). I fritextsvaren lyfts också undervisningen av en del fram som något bra. Positiva omdömen om kursen innehåll rör bland annat nya infallsvinklar och ett kritiskt perspektiv.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Nöjdhet med kursen har fått ett ganska lågt medelbetyg jämfört med frågorna om lärarna och föreläsningarna. Uppfattningen är dock varierad med såväl mer som mindre nöjda studenter.

Bland de kommentarer som getts i anslutning till denna mer övergripande fråga är det ett par som skriver att de upplevt delar av kursen som ”flummiga”. Kritiska kommentarer finns också kopplat till seminarierna – det gäller dels formen med grupppresentationer, dels problem med kommunikationen/samarbetet mellan gruppmedlemmarna. (I förra utvärderingen var betyget på seminarierna tvärtom högre än det på föreläsningarna).

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat:

Studenternas uppfattningar av och betyg på kursen är lite delade, vilket bland annat framgår av den övergripande frågan om hur nöjd man är med kursen. Vi ser att kursens förväntade studieresultat kan tydliggöras. Vissa moment har av en del studenter upplevts som mer svåra, det gäller bland annat det som drar åt den del som rör kunskapsbruk. Här kan vi se över litteraturen men också om det är möjligt att tydligare koppla till denna del i andra föreläsningar, samt utöka antalet föreläsningar på denna del.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen:

Vi bedömer att kursinnehållet är bra men ser samtidigt att kursen uppfattas som lite spretig. Kursens namn skapar förväntningar på dess innehåll och ett mindre spretigt kursnamn är en åtgärd. Namnbytet skulle tex kunna innebära att ”analys” tas bort/ersätts. Analys och kunskapsbruk känns väldigt brett och associerar till en mer renodlad metodkurs (vilket inte varit tanken att det ska vara).

Om innehållet ändras vore en ”renodling” av kursen en möjlighet. Här tänker vi att kursen skulle kunna fokusera mer på det som idag svarar mot ”kunskapsbruk”.

Vi kommer ändra på seminarium 1 så att de två seminarierna inte har samma upplägg, och ge mer utrymme för diskussion snarare än presentation.

- Tydliggöra förväntade studieresultat
- Tydliggöra kursens röda tråd (hur kursens olika delar hänger samman) – se över kursbeskrivningen
- Se över litteraturen – innehåll och mängd

Övriga kommentarer:

Uppföljande utvärderingsmöte hölls med SR GU och representant för Kräm den 25 mars.

2024-04-03

Anders Nilsson

Katarina Winter
