

## Kursrapport, Kriminologisk analys och kunskapsbruk (7,5 hp), Vt 2023, Kurskod: AKG400

**Kursansvarig/motsvarande:** Anders Nilsson & Katarina Winter

Antal studenter som fått enkäten: 46

Antal svar: 17

Svarsfrekvens: 36,96 %

### Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället:

Det var andra gången kursen hölls. På grund av pandemin hölls den förra (första) gången på distans. Sedan tidigare kurstillfälle har vi minskat litteraturen något samt bytt ut en föreläsning, det senare för att bättre svara mot kursmålen (en bättre helhet).

### Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Kursen har fått höga betyg för frågorna om kursen stimulerat till kritiskt tänkande (4,4), om dialogen mellan lärare och student varit bra (4,2) samt lärarnas engagemang (4,2). Studenterna var mer nöjda med undervisningen och lärarna än kursen i sin helhet. I fritextsvaren lyfts också undervisningen – föreläsningar och seminarier – av en del fram som något bra (särskilt seminarierna). Positiva omdömen om kursen innehåll rör bland annat nya infallsvinklar och ett kritiskt perspektiv.

## Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Nöjdhet med kursen har fått ett ganska lågt medelbetyg (3,1). Uppfattningen är dock varierad med såväl mer som mindre nöjda studenter. Bland de fåtaliga kommentarer som getts i anslutning till denna mer övergripande fråga är det ett par som skriver att de upplevt delar av kursen som ”flummiga” och också de som specifikt tar upp tentan. Att kursvärderingen lämnades ut flera veckor efter avslutad kurs återspeglas i några av de kommentarer som ges (kommentarer om examination, resultat och komplettering vid Fx). Det kan också ha bidragit till att det är något färre som fyllt i kursvärderingen. (Det gör den också svårare att jämföra med tidigare kursvärdering.) Kanske kan det också ha bidragit till att det är ganska få kommentarer som mer konkret gäller undervisningen.

Bland de kritiska rösterna, som i fritextsvaren är ett fåtal, kan ändå läsas ut att vi kan tydliggöra hur kursens olika delar hänger samman. Kommentarer som specifikt rör tentamen handlar bl.a. om ordgräns och svårighetsgrad.

Betyget på seminarierna är högre än det på föreläsningarna (3,9 respektive 3,4). Bland de fåtaliga kommentarerna går bl.a. att utläsa att några upplevt föreläsningarna som ”mastiga” och gett ”mycket information under kort tid”.

## Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat:

Studenternas uppfattningar av och betyg på kursen är lite delade, vilket bland annat framgår av den övergripande frågan om hur nöjd man är med kursen. Vi ser att kursens förväntade studieresultat kan tydliggöras. Vissa moment har av en del studenter upplevts som mer svåra, det gäller bland annat det som drar åt den del som rör kunskapsbruk. Här kan vi se över litteraturen men också om det är möjligt att tydligare koppla till denna del i andra föreläsningar.

## Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen:

- Tydliggöra förväntade studieresultat
  - Tydliggöra kursens röda tråd (hur kursens olika delar hänger samman) – se över kursbeskrivningen samt intro-föreläsningen
  - Se över litteraturen – innehåll och mängd
-

## Övriga kommentarer:

Uppföljande utvärderingsmöte hölls med SR den 27 juni.

2023-06-27

Anders Nilsson

Katarina Winter

---