

2026-04-22

Kursrapport för kursen Förvaltningsprocessrätt, 15 hp, vårterminen 2026, kurskod: JU389A, tillfälleskod (anmälningsskod): 29018

Inledning

Enligt Stockholms universitets regler för undervisning och examination ska en kursrapport sammanställas senast tio veckor efter avslutad kurs. Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen. Dokumentet innehåller därför en sammanställning av kursvärderingen samt kursansvarigs analys av denna m.m.

Kursansvarig

Michaela Ribbing

Svarsfrekvens och resultat från de universitetsgemensamma frågorna m.m.

Totalt besvarade 12 studenter kursvärderingen. Under VT26 var totalt 37 studenter registrerade på kursen (inkl. omregistrerade studenter). Således besvarades kursvärderingen av drygt 32 % av de studenter som var registrerade på kursen. Det kan konstateras att svarsfrekvensen är något lägre än förra året.

I enlighet med riktlinjerna från Stockholms universitet, läggs resultatet från de universitetsgemensamma kvantitativa frågorna till denna kursrapport som bilaga.

Sammanställning av fritextsvaren avseende kursens styrkor

Kursens styrkor enligt studenterna ligger i linje med tidigare års kursenkäter. Svaren är en mycket positiv utvärdering av kursen. Kursen upplevs som mycket välorganiserad och engagerande. Studiebesöken lyfts fram som särskilt värdefulla och ger en konkret inblick i förvaltningsprocessens praktik. Flera studenter beskriver att besöken gjorde juridiken mer levande och inspirerade till framtida arbete inom området. Kursföreläsaren får starkt beröm för sin pedagogik, sitt engagemang och förmåga att skapa gemenskap i gruppen. Även övriga lärare uppfattas som kunniga, engagerade och tydliga i sina förklaringar. Variationen i undervisningen – seminarier, föredragningsmomentet och studiebesöken – uppskattas och skapar omväxling. Föredragningsmomentet ses som bra träning inför yrkeslivet. Tempot och schemat beskrivs som lagom och luftigt, vilket underlättar studierna. Möjligheten att ha med allt material på tentan uppfattas som positiv. Sammanfattningsvis lyfts kursen fram som inspirerande, praktiskt förankrad och uppskattad av studenterna.

Sammanställning av fritextsvaren om kursens svagheter och förbättringsåtgärder

Kursen överlag uppskattas, men vissa moment kan förbättras enligt studenterna som svarade på enkäten. Studenterna efterfrågar mer komplexa och diskussionsvänliga seminarieuppgifter, gärna större case som ger helhetsperspektiv. Några upplever att vissa seminarier var för smala eller irrelevanta, särskilt de med stark koppling till skatterätt eller affärsjuridik. Någon anser att det är för många studiebesök och externa seminarier i förhållande till vad som är relevant för tentan. Många önskar fler seminarier ledda av kursföreläsaren och mer genomgång av centrala paragrafer i FPL, exempelvis underhandsbeslut och 43 § FPL. Tentamen upplevdes som stressig med för lite tid, och några vill ha längre skrivtid. Vissa saknade studiebesöket på Finansinspektionen. Studenter vill gärna få tillgång till powerpoints i förväg för att kunna förbereda sig bättre.

Kursansvarigas analys och slutsatser av behovet av förändringarna m.m.

De kvantitativa svaren på de universitetsgemensamma frågorna ger en mycket positiv bild av kursen. En samlad bild är att studenterna är mycket nöjda med kursen som helhet. Särskilt lyfts fram lärarna, kursföreståndaren och ämnet för kursen, dvs. förvaltningsprocessrätt. Det är oklart vilket studiebesök som saknas. Något besök på Finansinspektionen har aldrig skett.

En diskussion ska föras med lärarna på kursen om seminarieövningarna kan justeras något för att skapa mer diskussion.

Någon ändring av längden på tentamen är tyvärr inte möjlig att göra pga. timramen för kursen (som beror på besparingarna på Juridicum).

Av vikt är att förmedla studenternas positiva respons om kursen till lärarna, vilket i sin tur borgar för att den höga kvaliteten ska kunna bibehållas.

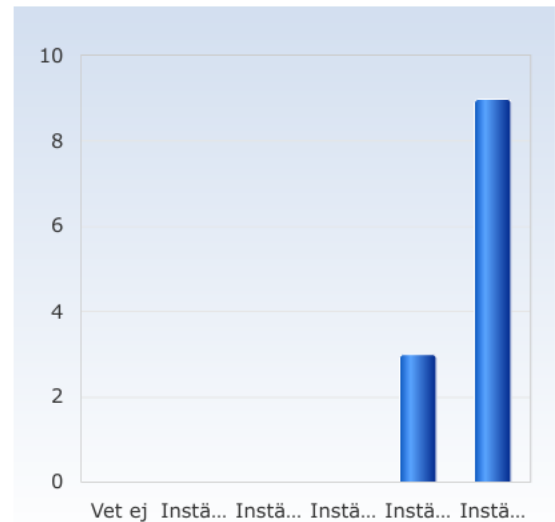
Utvärderingen ska följas upp i samband med nästkommande kurs och utvärdering.

Bilagor

Till kursrapporten bifogas sammanställningen över de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna.

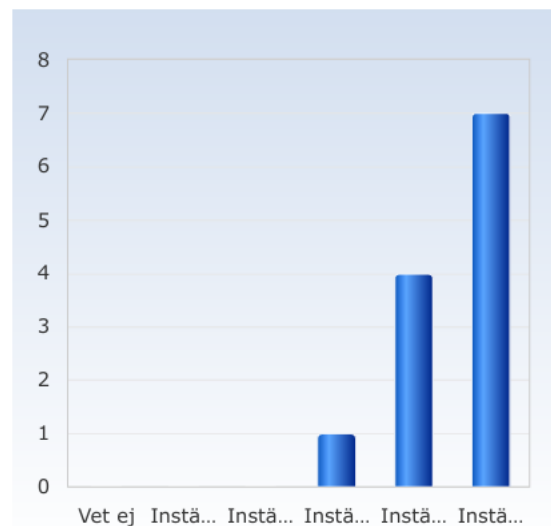
1. Överlag är jag nöjd med kursen:

Överlag är jag nöjd med kursen:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	0 (0,0%)
Instämmer bra	3 (25,0%)
Instämmer helt	9 (75,0%)
Summa	12 (100,0%)



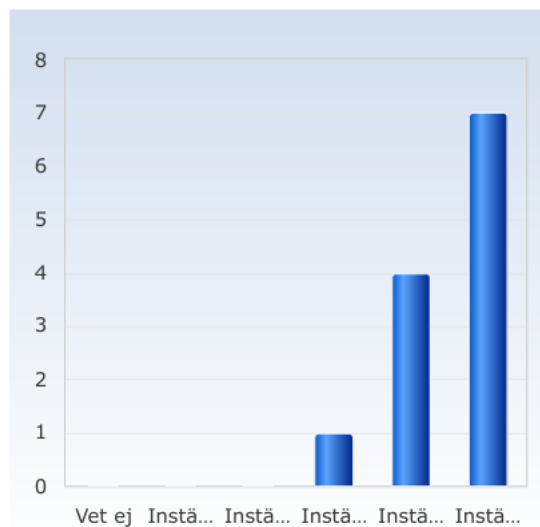
2. Kursens innehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens innehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	1 (8,3%)
Instämmer bra	4 (33,3%)
Instämmer helt	7 (58,3%)
Summa	12 (100,0%)



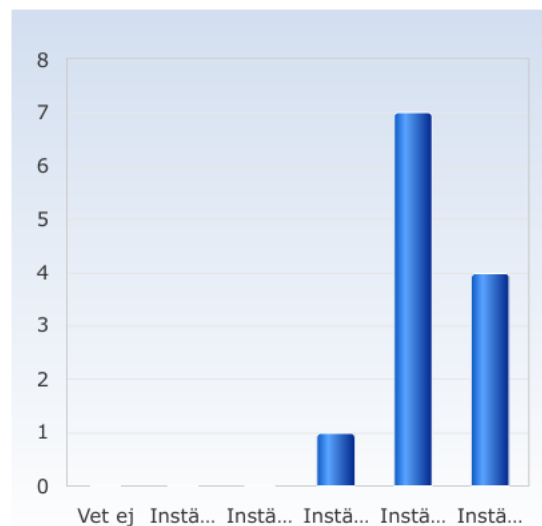
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	1 (8,3%)
Instämmer bra	4 (33,3%)
Instämmer helt	7 (58,3%)
Summa	12 (100,0%)



4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	1 (8,3%)
Instämmer bra	7 (58,3%)
Instämmer helt	4 (33,3%)
Summa	12 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

	Antal svar
0 timmar	0 (0,0%)
1-10 timmar	0 (0,0%)
11-20 timmar	1 (8,3%)
21-30 timmar	6 (50,0%)
31-40 timmar	4 (33,3%)
Mer än 40 timmar	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)

