Kursbeskrivning för *Rätten i praktiken* (15/30 hp) VT/HT 26

1 Allmänt om kursen

1.1 Innehåll och målsättning

Den övergripande målsättningen med kursen är att ge juriststudenter möjlighet att omsätta teoretiska kunskaper som förvärvats inom ramen för Juristprogrammet i praktiken genom praktiktjänstgöring. Den avser även att ge studenter en möjlighet att reflektera över sina erfarenheter från praktiktjänstgöringen, att stärka sina förmågor att identifiera och analysera rättsliga frågeställningar inom det eller de rättsområden som praktikplatsen verkar inom, att bedöma och värdera rättsregler och föreslå lösningar på identifierade problem utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt samt att reflektera över rättens roll i samhället.

Kursen innehåller följande kursmoment:
– praktiktjänstgöring,
– deltagande vid en föreläsning på distans,
– självständigt författande av uppsats inom givna tidsramar
– skriftlig kamratgranskning av annan students utkast till uppsats,
– muntlig opponering av annan students uppsats samt
– muntligt försvar av egen uppsats.

Undervisningen sker på svenska.

Förväntade studieresultat

Kunskap och förståelse

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- visa fördjupad kunskap i och förståelse för det rättsområde som praktiken omfattar och uppsatsen behandlar,
- visa fördjupad förståelse för juristens roll samt hur teoretiska kunskaper omsätts i praktiken, samt
- visa kännedom om rättssystemets roll samt kunskap om hur rätten påverkar det övriga samhället.

Färdighet och förmåga

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- visa förmåga att självständigt, kritiskt och systematiskt identifiera och analysera juridiska frågeställningar inom det ämnesområde som praktikplatsen verkar inom,
- inom givna tidsramar planera och författa en uppsats, såväl skriftligen som muntligen redovisa resultaten samt konstruktivt granska och opponera på andra studenters uppsatser, samt
- reflektera över förhållandet mellan juridik och praktik och juristens roll inom det aktuella ämnesområdet

Värderingsförmåga och förhållningssätt

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- visa förmåga att självständigt och med ett vetenskapligt förhållningssätt bedöma och värdera rättsreglerna inom det valda ämnesområdet med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhälleliga frågor, samt
- visa förmåga att självständigt och med ett vetenskapligt förhållningssätt kunna föreslå lösningar till identifierade problem samt att värdera de samhälleliga konsekvenserna av dessa lösningar.

1.2 Pedagogiken

Kursen genomförs främst genom självstudier. Studenten ansvarar själv för att ordna sin praktikplats samt författar självständigt sin uppsats. En inledande föreläsning ger studenten vissa generella råd gällande författandet av rättsvetenskapliga texter. Studenten har även rätt till skriftliga synpunkter från handledare vid två tillfällen gällande bland annat problem- och syftesbeskrivningar, avgränsningar, val av metod och disposition.

Kramratgranskning används som ett verktyg för tidig formativ bedömning och utgör ett komplement till handledningen. Kamratgranskningen avser även att ge värdefulla erfarenheter för den som utför granskningen, vilka kan användas i författandet av den egna uppsatsen.

Den muntliga opponeringen, på distans, avser att stärka studentens förmåga att identifiera styrkor och svagheter i rättsvetenskapliga texter, muntligen kommunicera detta på ett konstruktivt sätt samt bedöma rättsvetenskapliga texter utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt. Det muntliga försvaret avser att stärka studentens förmåga att bemöta konstruktiv kritik, förklara sina val samt nyansera sina argument och slutsatser. Det avser även att ge studenten nya infallsvinklar och andra perspektiv på hur de valda frågeställningarna kan angripas.

2 Närmare om kursens uppbyggnad

2.1 De olika kursmomenten

2.1.1 Praktiktjänstgöring

Formerna för genomförandet av praktiktjänstgöringen bestäms av praktikplats i samråd med studenten. Minst en dag i veckan ska avsättas för arbete med uppsats, kamratgranskning och opponering respektive försvar.

2.1.2 Videoföreläsning

Varje student rekommenderas ta del av den inspelade föreläsningen med allmänna råd gällande författande av rättsvetenskaplig uppsats som tillhandahålls via kurshemsidan i Canvas.

2.1.3 Självständigt författande av uppsats

Varje student ska självständigt planera och författa en uppsats inom givna tidsramar enligt närmare anvisningar nedan enligt anvisningar i avsnitt 2.2.1.

2.1.4 Skriftlig kamratgranskning

Varje student ska ge skriftliga synpunkter på en annan students utkast till uppsats enligt närmare anvisningar i avsnitt 2.2.2.

2.1.5 Examineringsseminarium

Varje student ska på distans muntligen opponera på en annan students uppsats samt muntligen försvara sin uppsats enligt närmare anvisningar nedan i avsnitt 2.2.3. Observera att examinationsseminariet äger rum dagtid svensk tid.

2.2 Skriftliga och muntliga övningar

2.2.1 Uppsats

Inom ramen för kursen ska varje student självständigt planera och författa en uppsats inom givna tidsramar. Uppsatsen ska behandla frågeställningar med en tydlig koppling till praktiktjänstgöringen samt innehålla:

- problembeskrivning,
- syftesbeskrivning,
- metodbeskrivning,
- analys,
- slutsatser,
- innehållsförteckning,

- källförteckning samt
- sammanfattning/abstract.

Studenten ska själv identifiera relevanta frågeställningar, inom det eller de rättsområden som praktikplatsen verkar inom, inklusive en eller flera kritiska frågeställningar som möjliggör för bedömning och värdering av rättsregler utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt samt reflektion över förhållandet mellan juridik och praktik eller juristens eller juridikens roll i samhället.

Problembeskrivning ska visa varför ämnet är relevant och aktuellt, även i en större samhällelig kontext. Syftesbeskrivning ska visa vad som ska uppnås med uppsatsen. Syftesbeskrivningen kan delas upp i ett övergripande syfte samt delsyften (frågeställningar). Av avgränsningsbeskrivningen ska framgå vad som *inte* omfattas av analysen, *trots att det faller inom det givna syftet*. Ju mer specifik syftesbeskrivning, desto mindre behov av avgränsningar.

Metodbeskrivningen ska beskriva *hur* syftet har uppnåtts/besvarats. Det räcker inte med att generellt beskriva vad som avses med exempelvis rättsdogmatisk, rättsanalytisk eller kritisk metod. I metodbeskrivning ska även beskrivas vilket material som har använts, vilka kriterier som har använts för att värdera och bedöma rättsregler, hur material har valts ut och hur det har använts. I metodbeskrivningen ska vidare inkludera en reflektion över de val som gjorts samt vilka begränsningar de medför. En aspekt kan exempelvis handla om hur generaliserbara resultaten är. Slutsatserna bör sammanfatta de viktigaste resultaten, fördjupa analysen samt ge rekommendationer om hur eventuella identifierade brister eller problem kan lösas.

För uppsatsen används den mall som tillhandahålls via kurshemsidan i Canvas. Den ska formateras enligt följande:

- Typsnitt: Times New Roman
- Teckenstorlek
    - Text: 12
    - Fotnot: 10
    - Rubriker:
        - Första nivån: 18
        - Andra nivån: 16
        - Tredje nivån: 14
        - Fjärde nivån: 12 i kursiv
- Radavstånd
    - Text: 1.15
    - Fotnot: 1
- Marginaler: anpassade (Layout-Marginaler-Anpassade marginaler)

Uppsatsen bör omfatta cirka 25 sidor exklusive fotnoter, försättsblad, innehålls- och källförteckning.

Varje student har rätt till två individuella handledningstillfällen med skriftliga synpunkter från handledare. Förutsättningen för handledning är att utkast lämnas in i tid. Datum för inlämningarna anges på kurshemsidan i Canvas. Inlämning för handledning är inte obligatorisk, men rekommenderas starkt.

Undervisningsspråket är svenska. Uppsatsen får författas på svenska eller engelska. Om uppsatsen författats på svenska ska sammanfattningen skrivas på engelska. Om uppsatsen författats på engelska ska sammanfattningen skrivas på svenska.

Uppsatsen författas enskilt. Samskrivning är inte tillåten. Om AI används ska det redovisas i metodbeskrivningen.

En för sent inlämnad uppsats till examinationsseminariet kan högst nå betyget C. Vid laga förfall kan dispens ges av kursföreståndaren.

2.2.2 Kamratgranskning

Varje student ska skriftligen ge konstruktiva synpunkter på annans students uppsats. Granskningen ska fokusera särskilt på problem- och syftesbeskrivningar, avgränsningar, val av metod, samt disposition.

För kamratgranskningen används den mall med närmare instruktioner för kamratgranskningen som tillhandahålls via kurshemsidan i Canvas.

Datum för inlämning av utkast respektive kamratgranskning anges på kurshemsidan i Canvas. Såväl inlämning av utkast som inlämning av kamratgranskning är obligatorisk.

Dispens kan meddelas vid laga förfall av kursföreståndaren. Studenten ska då fullgöra en pedagogiskt likvärdig uppgift som kompensation.

2.2.3 Examinationsseminarium

Varje student ska på distans muntligen opponera på en annan students uppsats samt muntligen försvara sin uppsats. Varje uppsats ägnas cirka 20 minuter. Seminarium inleds med att författaren (respondenten) först får tillfälle att kort ange eventuella korrigeringar. Därefter presenterar och granskar opponenten uppsatsen samt ställer frågor till respondenten. Detta förutsätter att opponenten noga har läst uppsats samt väl förberett opponeringen. Respondenten ska vidare vara beredd att på ett konstruktivt sätt delta i diskussionen av den

egna uppsatsen. Avslutningsvis ställer den examinerande läraren sina eventuella kompletterande frågor. Den examinerande läraren bedömer och betygsätter uppsatser självständigt.

För opponering används den mall för opponering som tillhandahålls via kurshemsidan i Canvas. Opponenten kan även ställa andra relevanta frågor.

Examinationsspråket är svenska.

Datum för examinationsseminariet samt inlämning av slutlig uppsats anges på kurshemsidan. Deltagande vid examinationsseminariet förutsätter att uppsats har lämnats in i tid. Godkänt resultat förutsätter aktiv närvaro enligt anvisningarna ovan. Observera att seminariet äger rum under dagtid *svensk tid*.

Dispens från närvarokravet vid examinationsseminariet kan meddelas vid laga förfall av kursföreståndaren. Studenten ska då fullgöra en pedagogiskt likvärdig uppgift som kompensation för frånvaron.

2.3 Bedömningskriterier

Följande bedömningskriterier gäller för uppsats:

– problembeskrivning och syftesformulering,
– faktakunskap och insikt i ämnet,
– framställning,
– metod och material,
– analys, argumentation, slutsatser,
– källor, formalia m.m.,
– språkbehandling,
– försvar,
– förmåga att ta tillvara handledarens synpunkter (handledning), samt
– förmåga att planera och genomföra arbetet inom givna tidsramar (tidplan).

Följande bedömningskriterier gäller för skriftlig kamratgranskning respektive muntlig opposition:

– förmåga att på ett konstruktivt sätt bedöma och skriftligt granska respektive muntligt opponera på annan students uppsats.

För godkänt resultat fordras att samtliga förväntade studieresultat för kursen är uppfyllda. Betygsgraderingen görs på grundval av uppsats. För övriga examinationsmoment används endast betyget Godkänd (G) respektive Underkänd (U).

Betygskriterierna anges under avsnitt 5.3

2.4 Obligatorier

Följande kursmoment utgör obligatorier:

- Praktiktjänstgöring
- Självständigt författande av uppsats
- Skriftlig kamratgranskning
- Muntlig opponering
- Muntligt försvar

2.5 Internationella och komparativa inslag på kursen

De internationella och komparativa inslagen på kursen varierar beroende på vilket land samt vilket område studenten väljer att praktisera inom. I den mån praktiken är av internationell art förväntas studenten erhålla en ökad förståelse för och kunskap om andra rättskulturer och rättsordningar. Även när praktiktjänstgöring genomförs i Sverige kan finnas anledning att jämföra med andra rättsordningar och andra rättskulturer.

2.6 Samverkan med det omgivande samhället

I kursen ingår praktiktjänstgöring som syftar till att ge juriststudenter möjlighet att omsätta teoretiska kunskaper som förvärvats inom ramen för Juristprogrammet i praktiken. Praktiktjänstgöringen ska ge studenten en möjlighet att delta i den dagliga verksamheten och att genomföra rättsligt relevanta praktikuppgifter, på ett sätt som möjliggör en fördjupad kunskap i och förståelse för det eller de rättsområden som praktiken omfattar samt hur rättsliga problem kan lösas i praktiken.

2.7 Förhållandet till andra kurser på utbildningen

Kursen är fristående. Kursen kan tillgodoräknas som maximalt 15 hp inom kvoten för breddning inom juristprogrammet.

3 Krav för deltagande i undervisningen

3.1 Registrering

En student som avser att läsa en kurs ska vara registrerad senast andra kursdagen.

3.2 Omregistrering

Omregistrering på kursen görs av kursadministratören.

3.3 Avregistrering

En student som av olika anledningar inte avser att läsa kursen måste avregistrera sig inom tre veckor efter kursstart. Avregistreringen görs via ditt studentkonto i Ladok. Detta är av stor vikt då du på så sätt räknas som förstagångsregistrerad när du registrerar dig nästa gång och därmed är garanterad en plats i gruppundervisningen. Sista datum för tidigt avbrott beräknas från måndagen i den vecka som kursen startar och tre veckor framåt. Sista dag är alltid en söndag.

Obs! Avregistreringar kan få konsekvenser för din rätt att erhålla studiemedel.
Kontakta CSN för mer information!

4 Studieanvisningar

4.1 Kurslitteratur/läroböcker

Anges senast två månader före kursstart.

Studenter förväntas i övrigt självständigt identifiera och ta del av den litteratur som är av relevans för uppsatsens frågeställningar.

4.2 Källmaterial

Studenter förväntas självständigt identifiera och ta del av de rättskällor som är av relevans för uppsatsens frågeställningar.

4.3 Övrigt material

Studenter förväntas självständigt identifiera och ta del av det övriga material som är av relevans för uppsatsens frågeställningar.

4.4 Förberedelser inför undervisningen

Studenter ska löpande ägna tid åt författandet av uppsatsen. En förutsättning för erhållandet av synpunkter från handledare och kamratrespons är att utkast enligt anvisningar inlämnas i tid. Deltagande vid examinationsseminariet förutsätter att uppsats har lämnats in i tid. Godkänt resultat att opponenten noga har läst uppsatsen samt väl förberett opponeringen. Respondenten ska vidare vara beredd att på ett konstruktivt sätt delta i diskussionen av den egna uppsatsen.

5 Examination

5.1 Examinationsmoment

Examination sker genom:
– självständigt författad uppsats,
– skriftlig opponering av annan students utkast (kamratrespons),
– muntlig opponering vid digitalt examinationsseminarium,
– försvar av egen uppsats vid digitalt examinationsseminarium och
– aktiv närvaro vid digitalt examinationsseminarium.

5.2 Tillträde till examination

Deltagande vid examinationsseminariet förutsätter att uppsats har lämnats in i tid.

5.3 Betygskriterier

Betygskriterier enligt den målrelaterade sjugradiga betygsskalan

A (Utmärkt)

Faktainnehållet är relevant och visar på utmärkt insikt i rättsområdet och dess förhållande till andra delar av rättssystemet. Dispositionen är tydlig och logisk. Undersökningen genomförs med stor självständighet kombinerad med förmåga att ta till vara och utveckla handledarens synpunkter. Framställningen är stringent och koncentrerad på välformulerade centrala problemställningar med motiverade avgränsningar. Den återspeglar en betydande förtrogenhet med den för arbetet valda metoden. Den rättsliga argumentationen är i hög grad

analytisk, systematisk och kritisk. Slutsatser och ställningstaganden sätts in i en större samhällelig eller vetenskaplig kontext. Internationella aspekter som är relevanta för den valda frågeställningen beaktas på ett ändamålsenligt sätt. Språket är stringent med stilistik medvetenhet. Stor noggrannhet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs inom överenskommen tid.

B (Mycket bra)

Faktainnehållet är relevant och visar på mycket god insikt i rättsområdet och dess förhållande till andra delar av rättssystemet. Dispositionen är tydlig och logisk. Undersökningen genomförs systematiskt med ett kritiskt förhållningssätt. Den präglas av självständighet kombinerad med förmåga att ta till vara och utveckla handledarens synpunkter. Framställningen är sammanhängande och i huvudsak koncentrerad på centrala problemställningar med motiverade avgränsningar. Den återspeglar en mycket hög grad av förtrogenhet med den för arbetet valda metoden. Den rättsliga argumentationen är analytisk, systematisk och kritisk. Slutsatser och ställningstaganden sätts in i en större samhällelig eller vetenskaplig kontext. Internationella aspekter som är relevanta för den valda frågeställningen beaktas på ett ändamålsenligt sätt. Uppsatsen är välskriven. Noggrannhet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs inom överenskommen tid.

C (Bra)

Faktainnehållet är relevant och visar på god insikt i rättsområdet. Dispositionen är i huvudsak tydlig och logisk. Undersökningen genomförs till stora delar självständigt. Framställningen är sammanhängande och i huvudsak koncentrerad på centrala problemställningar. Den återspeglar en hög grad av förtrogenhet med den för arbetet valda metoden. Den rättsliga argumentationen är i huvudsak analytisk, systematisk och kritisk. Slutsatser och ställningstaganden sätts in i en större samhällelig eller vetenskaplig kontext. Internationella aspekter som är relevanta för den valda frågeställningen beaktas på ett ändamålsenligt sätt. Uppsatsen är välskriven. Noggrannhet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs inom överenskommen tid.

D (Tillfredsställande)

Faktainnehållet är relevant och visar på god insikt i rättsområdet. Dispositionen är i huvudsak tydlig och logisk. Den studerande har med viss hjälp av handledaren genomfört en sammanhängande studie, som dock delvis är deskriptiv på bekostnad av de problemorienterade inslagen. Den visar på god förtrogenhet med den för arbetet valda metoden. Den rättsliga argumentationen är i huvudsak tydlig, systematisk och kritisk. Slutsatser och ställningstaganden sätts in i en större samhällelig eller vetenskaplig kontext.

Internationella aspekter som är relevanta för den valda frågeställningen beaktas på ett ändamålsenligt sätt. Uppsatsen är välskriven med endast smärre språkliga brister. Noggrannhet dokumenteras i fråga källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs i stort sett inom överenskommen tid.

E (Tillräckligt)

Faktainnehållet är godtagbart, även om vissa brister förekommer. Disposition, problemformuleringar, analys och argumentation hänger mestadels samman, men framställningen är i stora delar deskriptiv på bekostnad av de problemorienterade inslagen. Den visar på en grundläggande förmåga att hantera den för arbetet valda metoden. Den rättsliga argumentationen är i huvudsak tydlig, systematisk och kritisk. Slutsatser och ställningstaganden sätts in i en större samhällelig eller vetenskaplig kontext. Internationella aspekter som är relevanta för den valda frågeställningen beaktas på ett ändamålsenligt sätt. Studenten har genomfört undersökningen med betydande hjälp av handledaren. Språket är godtagbart, även om en del brister förekommer. Källhänvisningar, notapparat och källförteckning är utan större tillkortakommanden. Uppsatsen slutförs med viss försening i förhållande till överenskommen tid.

Fx (Otillräckligt)
Mindre brister föreligger innebärande att studenten inte uppnår samtliga de krav som anges för betyget E. Studenten kan relativt enkelt komplettera uppsatsen i syfte att uppnå betyget E.

F (Helt otillräckligt)

Brister föreligger innebärande att studenten inte uppnår samtliga de krav som anges för betyget E. En betydande omarbetning av uppsatsen fordras för att studenten ska uppnå betyget E.

5.4 Begäran om omprövning

Begäran om omprövning lämnas på särskild blankett till kursadministratören, som finns i blankettarkivet på hemsidan. Begäran ska vara noga motiverad och en kopia på uppsatsen måste bifogas.

6 Funktionsnedsättning

6.1 Allmänt

Stockholms universitet erbjuder olika pedagogiska stödformer för personer med varaktiga funktionsnedsättningar. Stödet som erbjuds beror på den enskildes situation och är till för att underlätta studierna. Målet är att alla studenter ska ha en möjlighet att studera på lika villkor.

För att ta del av stödet som erbjuds måste du göra en ansökan. Detta gör du genom att logga in i systemet Nais via länk på Studentavdelningens hemsida och fylla i webbformuläret. För att fullfölja ansökan måste du bifoga ett intyg som bekräftar en varaktig funktionsnedsättning. Du hittar hemsidan via Stockholms universitet > Utbildning > Studera med funktionsnedsättning > Ansök om stöd och anpassningar.

När ansökan är mottagen kontaktas du av Studentavdelningen. Du som har beviljats stöd ska sedan ta kontakt med din institutions kontaktperson och lämna in det intyg som Studentavdelningen utfärdat. Kontaktperson vid Juridiska institutionen är studierektor Viktoria Pettersson, tfn: 08-16 13 04 eller e-post: viktoria.pettersson@juridicum.su.se.

6.2 Examination vid funktionsnedsättning

Observera att du senast tre veckor före varje examinationstillfälle måste meddela kursadministratören att examination med stöd ska genomföras så att eventuella extra åtgärder kan vidtas. Om anmälan inkommer senare kan institutionen inte garantera att examinationen kan genomföras som önskas. Notera också att för stödåtgärder som löper över hel kurs (till exempel anteckningsstöd) måste du i god tid men senast vid kursstart kontakta aktuell kursadministratör och meddela att du önskar dessa stödåtgärder.

7 Studentinflytande och kursutveckling

Samtliga studenter uppmanas att fylla i en elektronisk blankett för kursvärdering i slutet av kursen. Kursvärderingen har stor betydelse för kvalitetssäkring av kursens innehåll och pedagogiska upplägg. Kursen förändras och utvecklas kontinuerligt och de synpunkter och idéer som framförs i kursvärderingen övervägs alltid noga.

8 Kontaktuppgifter

Kursansvarig: Anna Christiernsson
Telefon: +46-8162358

Rum: C982
E-post: anna.christiernsson@juridicum.su.se

Kursadministratör: Maria Fotiadis Forssjö
Telefon: +46-8162637
Rum: C764
E-post: maria.fotiadis.forssjo@juridicum.su.se