



Pernilla Leviner
Professor i offentlig rätt
Kursföreståndare
Juridiska institutionen

Emelie Kankaanpää Thell
Biträdande lektor familjerätt
Kursföreståndare
Juridiska institutionen

Kursrapport, Barnrätt, 15 hp, HT 2025

Denna kursomgång är den tredje omgången sedan relativt stora förändringar gjordes avseende kursens innehåll och upplägg. Syftet med kursen i dess nya form är att ge studenterna en såväl bred kunskap som fördjupad insikt i barnrättsliga teman. Lärare i kursen är, utöver kursansvarige, även flera andra forskare med koppling till Barnrättscentrum. Detta ger förutsättningar för att bedriva undervisningen på vetenskaplig grund och med tydlig koppling till aktuell forskning.

Inför denna omgång hösten 2025 förstärktes uppsatsmomentet ytterligare med ett seminarium om barnrättsvetenskapliga perspektiv och teori samt ett seminarium som ligger senare i kursen vilket är tänkt att ge möjlighet till diskussion om gemensamma frågor som uppkommit i samband med grupphandledning. Vissa tydliggöranden i uppsatsanvisningar har också gjorts inför denna kursomgång.

När det gäller seminarium byttes några teman ut för att inkludera ny och pågående forskning med koppling till Barnrättscentrum. Alla lärare ombads att koppla sitt upplägg och frågor till de övergripande teman som kursen kretsar kring (se kursplan och kursbeskrivning).

Under denna omgång bjöds studenterna in till tre studiebesök. Det uppskattade besöket hos Familjens jurist förra omgången upprepades och därutöver anordnades studiebesök hos Barnombudsmannen och Unicef. Dessa besök var – trots att de inte är obligatoriska – välbesökta och de var enligt vad som sagts muntligen och i kursvärderingen mycket uppskattade. Under kursen bjöds studenterna också in till en frivillig bokcirkel och läsning av Ian McEwans roman Domaren. Tanken var att ordna en träff i slutet av kursen för att samtala om boken och dess barnrättsliga frågeställningar. Dessvärre var intresset inte så stort och något boksamtal blev inte av. Vi konstaterar att planeringen och informationen kunde ha varit bättre och vi avser förändra detta till nästa omgång. Efter avslutad kurs uppmuntrades författarna till några av de bästa uppsatserna att skriva kortare sammanfattningar som ska publiceras på Barnrättscentrums blogg – Barnrättsbloggen.

Överlag framgår av kursvärderingen att studenterna är nöjda med kursen. Detta förstärks av samtal som vi som kursansvariga haft med studenterna i samband med undervisning och vid examinationsseminarier som avslutar kursen.

Juridiska institutionen



Synpunkter som lämnats handlar om att det inför något/några seminarium var väldigt mycket inläsning och i något fall att seminarium kunde ha innefattat mer diskussion och mindre ”framrusad” föreläsning. Många betonar att kursens lärare är engagerade och kunniga och kursens upplägg beskrivs som logisk och genomtänkt. En sak som lyfts fram av studenter är att det varit en kreativ och öppen lärandemiljö som bidragit till kritiskt tänkande och problematiserande diskussion.

Utifrån vårt perspektiv som kursansvariga och från kursadministrationen sida flöt kursen på bra. Studenternas närvaro var hög och de deltog aktivt i seminarierna. Lärarna har återrapporerat att de uppskattade undervisningsklimatet och diskussionsviljan hos studenterna. Resultatet på både tenta och uppsatser var överlag mycket bra. Vi slogs denna omgång av att det var ovanligt många mycket bra uppsatser.

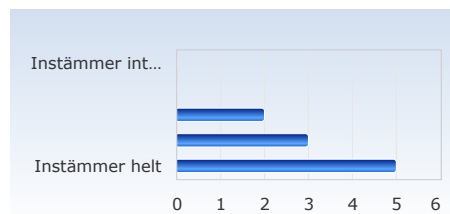
Inför nästa omgång kommer vi att göra vissa ytterligare tydliggöranden när det gäller uppsatsmomentet och som nämnts ovan kommer vi att fundera över hur vi kan inkludera eller komplettera läsning av skönlitterär bok i kursen. Vi kommer också att se över vilka seminarium och vilka lärare som kommer att undervisa utifrån tanken om att engagera lärare som också är aktiva forskare vid Barnrättscentrum och att seminarium ska behandla aktuella barnrättsliga frågor. Ambitionen är också att anordna studiebesök.

Barnrätt HT25

Antal svar: 11

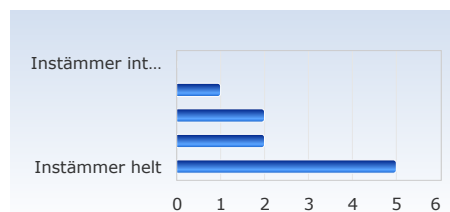
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (20,0%)
	3 (30,0%)
Instämmer helt	5 (50,0%)
Summa	10 (100,0%)



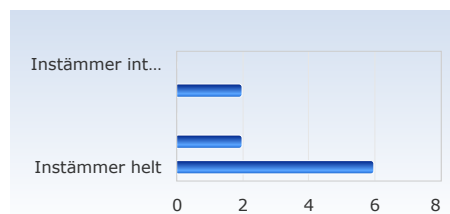
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (10,0%)
	2 (20,0%)
	2 (20,0%)
Instämmer helt	5 (50,0%)
Summa	10 (100,0%)



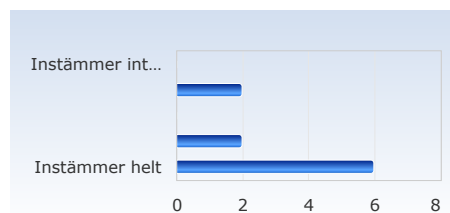
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	2 (20,0%)
	0 (0,0%)
	2 (20,0%)
Instämmer helt	6 (60,0%)
Summa	10 (100,0%)



4. Seminarierna bidrog till att jag uppfyllde de förväntade studieresultaten.

Seminarierna bidrog till att jag uppfyllde de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	2 (20,0%)
	0 (0,0%)
	2 (20,0%)
Instämmer helt	6 (60,0%)
Summa	10 (100,0%)



Kommentar

Ibland kändes det som att visa lärare rusade sig fram med både föreläsning och seminariediskussioner. Jag tycker inte heller om konceptet med att varje basgrupp ska få en fråga var för det blir lätt då att man endast fokuserar på sin fråga och inte lyssnar på de andra svaren.

Seminarierna har varit centrala för att jag ska kunna uppfylla de förväntade studieresultaten. Men då barnrätten är ett omfattande ämne som spänner över flera rättsliga fält, har dock antalet seminarier i viss mån begränsat utrymmet för djupanalys inom de enskilda delområdena.

Fantastiska lärare helt enkelt.

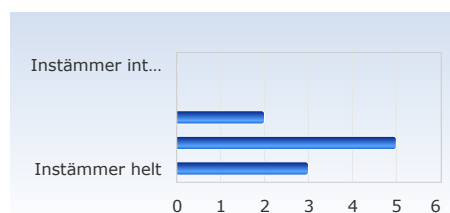
Nästintill alla seminarier var väldigt givande, och det var väldigt roligt att det kändes som att alla lärare ville vara där!

Det känns som att seminarierna skulle kunna läggas upp ännu mer i tentarelevanta seminarium och uppsatsrelevanta seminarium. Jag förstår att ni vill ha en bredd på seminarierna men det var otroligt intensiva veckor när alla skulle klämmas in innan mitten av december. Kändes inte som att kunskaperna hann sätta sig till tentan och man hade glömt bort kunskaperna tills när man hann lägga tid på uppsatsen.

Svårt att veta innan resultat har kommit, men i huvudsak ja

5. Uppsatsmomentet bidrog till att jag uppfyllde de förväntade studieresultaten

Uppsatsmomentet bidrog till att jag uppfyllde de förväntade studieresultaten	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (20,0%)
	5 (50,0%)
Instämmer helt	3 (30,0%)
Summa	10 (100,0%)



Kommentar

Det var bra att vi fick två tillfällen att gå igenom uppsatsen

Vid tillfället för kursutvärdering har jag inte helt satt mig in i allt material som krävs för färdigställandet av uppsatsen, uppsatsen har sats lite på paus sista veckan när större fokus legat på tentamen. Men med tanke på att uppsatsen kan ses som en fördjupning på visst område inom barnrätten så anser jag att uppsatsmomentet kommer vara bidragande till att jag uppfyller de förväntade studieresultaten.

Önskade förlängd tid för de som har rätt till det. Men all hjälp vi fick inför skrivandet va verkligen på en annan nivå än tidigare kurser. Mycket bra, andra borde ta efter.

Svårt att veta innan resultat kommit, men uppsatsen har absolut bidragit till att man får en ökad förståelse för barnrättens väldigt breda påverkan på rättssystemet (beroende på vad man skriver om såklart)

Svårt att säga när vi får svara på denna undersökning en vecka innan kursen är slut

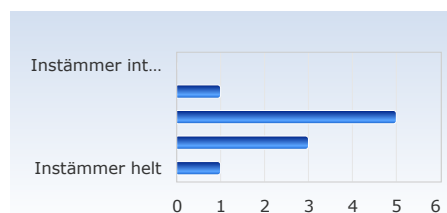
6. Examinationerna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationerna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (10,0%)
	2 (20,0%)
	4 (40,0%)
Instämmer helt	3 (30,0%)
Summa	10 (100,0%)



7. Kurslitteraturen har hjälpt mig att uppnå kursens lärandemål.

Kurslitteraturen har hjälpt mig att uppnå kursens lärandemål.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (10,0%)
	5 (50,0%)
	3 (30,0%)
Instämmer helt	1 (10,0%)
Summa	10 (100,0%)



Kommentar

Den ena boken användes ganska flitigt men den andra boken "barnet i rättsprocessen" kändes lite onödig eftersom det var ett kapitel som var obligatorisk läsning. Då har man slösat sina pengar på en bok som ni lika gärna kan skriva ut och ladda upp på canvas

Jag instämmer egentligen helt med denna, och svaret går kanske in lite på förslag om ändringar på kursen, och det är svårt att som "jurist" klaga på den mängd material som ska läsas, men med tanke på just den mängd (flera förarbeten är ibland många många sidor) som man oftast skulle ha hunnit läsa, bearbetat och formulera ett någorlunda vettigt svar på, och med ibland flertalet seminarier per vecka har just kurslitteraturen ibland fått stå tillbaka för att i stället läsa in sig på seminarium materialet.

Vi har tyvärr fått väldigt lite läsansvisningar till just kurslitteraturen, och det kändes lite tråkigt när det funnits avsnitt som berört alla delmoment på kursen. Samtidigt är kapitlen i den nya antologin väldigt nischade, då det kan bli svårt att (förlåt Tim) men exempelvis säga att avsnittet om medicinsk vård som endast berör transungdomar faktiskt hjälpte en förstå barnrättens påverkan på sjukvårdens område

Litteraturen var intressant men vet inte om jag tyckte att den var så hjälpsam för just kursens lärandemål

8. Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta.

Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (10,0%)
	0 (0,0%)
	1 (10,0%)
Instämmer helt	8 (80,0%)
Summa	10 (100,0%)



Kommentar

Vissa lärare var väldigt engagerade, förklarade på ett pedagogiskt sätt och gjorde undervisningen intressant. Dock finns det vissa lärare som inte är lika engagerade och som nästan "rusade fram" i deras undervisning

Det har varit både intressant och givande att få träffa olika aktörer verksamma inom barnrättens olika områden.

Dom har verkligen brunnit för deras områden och det syns.

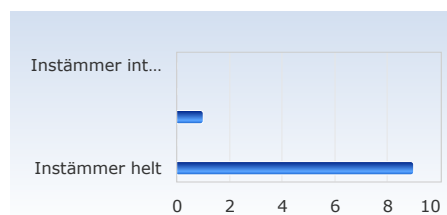
Ja, väldigt trevliga lärare som man märker verkligen tycker om det de gör. Stor eloge till Emelie och Pernilla också som gjort ett mycket bra upplägg på kursen och bidragit till en väldigt god stämning som uppmuntrar lärande!

Alla förutom Johanna Schiratzki. Hennes lektion var kaos - otroligt otrevlig och förhörde oss kring saker som vi inte hade fått förbereda innan. Betedde sig helt oacceptabelt. I instruktionen före seminariet skulle vi förbereda "Hur många företrädare för barn finns det? Ge exempel på skilda former av ställföreträdare, När har barnet partsbehöriga?, När har barnet processbehöriga i förvaltningsrättsliga respektive familjerättsliga mål?, Vilka är huvuduppgifterna för Utredningen om barnets ställning i familjerättsliga frågor Dir 2025:72."

Sen när vi kom till lektionen ville hon bara att vi skulle prata om vid vilka åldrar som barn har talerätt och blev typ upprörd att vi inte hade förberett det. Pedagogiken hos den kvinnan var obefintlig.

9. Seminarierna täckte relevanta områden / teman inom barnrätten.

Seminarierna täckte relevanta områden / teman inom barnrätten.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (10,0%)
	0 (0,0%)
Instämmer helt	9 (90,0%)
Summa	10 (100,0%)



Kommentar

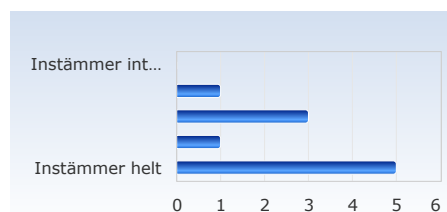
Helt okej, kanske man ska fokusera lite mer på vad som faktiskt är aktuellt med barn i dagens samhälle, exempelvis brottslighet

Vi har rört oss på ett ganska omfattande fält och inom många rättsområden, och utan ytterligare fördjupade kunskaper är det emellertid svårt att avgöra om man missat relevant tema eller rättslig gren. Min uppfattning är i alla fall att seminarierna täckt relevanta delar.

Seminarierna var relevanta men ibland gled de ifrån barnrätten och började handla om det specifika rättsliga området istället. Specifikt under de straffrättsliga seminarierna.

10. Texter och uppgifter inför seminarier var välutformade och intressanta.

Texter och uppgifter inför seminarier var välutformade och intressanta.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (10,0%)
	3 (30,0%)
	1 (10,0%)
Instämmer helt	5 (50,0%)
Summa	10 (100,0%)



Kommentar

Texterna var faktiskt intressanta (artiklarna som var uppladdade) men jag tycker att seminarierna var lite tråkigt utformade. Det var mycket föreläsning första timmen och sen diskussion andra timmen, vilket inte heller var så kul eftersom det var mycket att vi studenter skulle diskutera men alla är inte så motiverade att prata, då kanske det är bättre att läraren börjar att ta tag i det. Sedan bara en sak som att skriva på tavlan alla tankar och reflektioner hade varit ett plus eftersom det blir bättre för oss studenter att hänga med, och det blir bättre anteckningar

Materialet har, utöver antologin, gett fördjupad kunskap och förståelse.

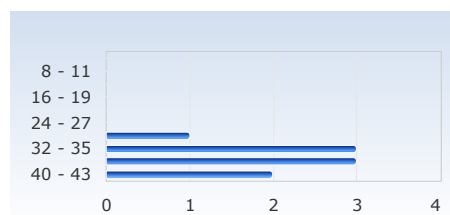
Lite jobbigt att en del material var på engelska, speciellt när det berör ämnen som är ganska svåra såsom just medicinsk rätt eller jurisdiktion. Annars bra texter! Hade kanske önskats lite mer "instuderingsfrågor" av mer konkret karaktär då jag iaf upplever att det kan gynna inlärande och ge en tryggande känsla inför exempelvis tenta

Till vissa seminarier var det helt orimligt mycket att läsa. Det är bättre att ta ner mängden material och istället låta materialet som erbjuds bli bättre studerat. På många lektioner berörde vi inte ens materialet vi hade till lektionerna. Vi studenter vill ju hänga med och lägger mycket tid på att studera materialet. Vi hade kunnat lägga den tiden på att skriva på vår uppsats, vilken blev åsidosatt mycket.

Ganska mycket att läsa inför vissa sem, speciellt dem där man också hade större förberedelser. Texterna i sig var intressanta

11. genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
4 - 7	0 (0,0%)
8 - 11	0 (0,0%)
12 - 15	0 (0,0%)
16 - 19	0 (0,0%)
20 - 23	0 (0,0%)
24 - 27	0 (0,0%)
28 - 31	1 (11,1%)
32 - 35	3 (33,3%)
36 - 39	3 (33,3%)
40 - 43	2 (22,2%)
Summa	9 (100,0%)



. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Strukturen på canvas var bra, uppsatsseminarium var supergivande, utformningen på uppsatsen (att man får strukturera lite själv), vissa engagerade lärare, seminariumet om social barnavård var jättekul, tiderna för seminarium var också bra. Kursen har präglats av en hög pedagogisk kvalitet, från lärarnas tillgänglighet till den löpande feedbacken, en stor eloge till kursledningen för att ni skapat en miljö där frågor och diskussion uppmuntras. Det jag främst vill lyfta fram är fokuset på reflekterande kunskap. Till skillnad från många andra kurser på programmet där analysutrymmet annars ofta begränsats av en strävan efter förutbestämda slutsatser, så har den reflekterande delen premierats. Jag förstår självklart att den rättsdogmatisk metoden bör leda till likartade resonemang, men kursen har verkligen lyckats lyfta fram att juristens roll - att kunna navigera i juridisk komplexitet snarare än att bara reproducera "rätta svar", det är ju trots detta det handlar om. Det är en pedagogisk hållning som fler kurser borde anamma.

Engagerade lärare

Jag är mycket nöjd med kursen och kan instämma att det är den bästa kursen som jag läst på juristprogrammet. Alla lärarna var jätte engagerade och seminarierna väldigt genomtänkta.

Seminarierna. Jätteintressant och kul kurs. Bra lärare!

Lärarna och upplägget var perfekt.

Mycket tid har gått åt att läsa allt material inför seminarium, vilket stundvis kändes lite jobbigt då man fick räkna med ca 4-8 timmar på inläsande beroende på seminarium. Samtidigt känner jag att det gynnade mig inför tentan att vara så väl inläst inför semi!

Intressant och bred

Många av föreläsningarna var intressanta med lärare som var tydligt kunniga på området, studiebesöken var också väldigt intressanta

. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Upplägg på seminarium tycker jag definitivt ska ändras, exempelvis att lärare öppnar upp för diskussion istället för att lägga allt på studenterna (ni får inte glömma att vi studenter lyssnar hellre på er lärare än varandra eftersom ni är väldigt erfarna och kunniga inom ert område). Sedan borde ni lägga upp PP i förväg så man kan anteckna ner det dagen innan och fokusera mer på att anteckna vad läraren säger. Kanske svårt att genomföra det men att ni kanske försöker hitta en tid för uppsatsoppponering innan jul, man vill helst känna att man är 100% ledig och inte tänka att man har en opponering kvar.

Kan se, något svagt, men ändå något utvecklat resonemang under punkt 7.

Mer tid för uppsatsen, då den utgör 60% av betyget. Men med placeringen av tentan hamnade den i skymundan då man behövde tentaplugga. Dessutom var det högst oklart för oss studenter vad man specifikt skulle plugga på eller ha med sig för material till tentan (då man behövde skriva ut lagarna själv då det inte fanns någon författningssamling för kursen). Det enda vi fick var "om ni har varit på alla seminarium så är ni förberedda" men inför tentan var konsensus bland oss studenter att vi gick in till tentan utan att veta hur vi skulle förbereda oss. Vi har haft omkring 13 seminarium och alla har berört en rad olika rättsområden och lagar, vilket gör det svårt för oss att veta vad vi ska fokusera på. Dessutom var vissa seminarium väldigt fattiga i kunskap (medicinsk rätt med Denniz Sabo, det är inget fel på ämnet men Denniz har ett notoriskt dåligt rykte bland oss studenter. Hans filosofi är att han inte vill svara på frågor som studenter har, och att vi ska svara på dom själva, vilket gör att man undrar vad poängen med hans seminarium är om vi ändå inte kommer gå därifrån klokare än när vi kom dit. Snälla låt en annan lärare ta över det seminariet i framtiden för det var så dåligt med Denniz att de flesta som kunde valde att skippa, och de som inte kunde ville inte vara där)

Lite svårt gällande uppsats och tenta samtidigt. Hade nog egentligen uppskattat om man först fokuserat på uppsatsen för att sen skriva tentan. Svårt att hinna med båda

Förlängd tid för de personer med funktionsnedsättning.

Gärna studiebesök lite tidigare på kursen så att det blir mer utspritt, men också så att det inte blir så nära tentan

Ändra så att seminarierna handlar mer om barnrätt än de andra rättsområdena. Ta också ner mängden material till seminarierna så att man hinner arbeta kontinuerligt på uppsatsen.

På seminarierna inför uppsatsen. Låt oss diskutera mer i smågrupper istället för att diskutera i stor grupp. Vi hade så kort tid att diskutera i smågrupper nu så att jag inte hann diskutera mitt ämne med någon. Det tyckte jag störde min process väldigt mycket då jag inte är lika bekväm med att prata i stor grupp men gärna gör det i en liten.

Basgrupperna kan tas bort helt. De användes typ en gång.

Möjligt att försöka snäva in vilka delar av längre texter som behöver läsas. Till exempel när det gäller att läsa en prop. Chattrfunktionen i canvas fungerar inte som en chatt, vet inte hur mycket ni kan göra åt det. Det var lite krångligt att hitta uppsatserna inför handledningen (och blir nog samma sak inför oppositionsseminarium) på grund av hur de placerades. Skulle vara hjälpsamt om de var lättare att hitta.

. Vad tycker du om de extra frivilliga moment som ni studenter bjöds in till – studiebesöken och bokklubben?

Vad tycker du om de extra frivilliga moment som ni studenter bjöds in till – studiebesöken och bokklubben?

Väldigt bra initiativ från er sida! Det borde ni fortsätta med

Jag har alltid funnit det intressant och motivationshöjande med studiebesök och gästföreläsare, så är bara positiv till de frivilliga inslagen. PS. jag hoppas även att jag ska hinna läsa boken för att kunna vara med i bokklubben!

Jättekul

Väldigt trevliga, kul att få se något mer praktiskt exempel av det vi läser då det inte erbjudits tidigare på programmet!

Det var roligt men eftersom allt erbjöds under en så kompakt tid så hanns inte allt med.

Hade inte tid för bokklubben, men studiebesöken var intressanta och roliga