Stockholms universitet

Rektor

2020-11-12 Dnr SU FV 1.1.2-3424-20

Kursrapport

Miljörätt, 15 hp, HT2024, JU428A, tillfälleskod 29110

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

En kursvärdering har utförts efter kursens slut. Totalt 5 studenter svarade, vilket motsvarar ca 20% av kursdeltagarna.

Sammanfattning av resultat från kursvärdering
Studenterna var överlag nöjda med ämnesinnehållet och undervisningen. De ansåg även att examinationen motsvarade de förväntade studieresultaten. Kursen har varit lärorik men utmanande, den har stimulerat intresset för ämnet hos de flesta och även utvecklat förmågan till kritisk tänkande.

Kursansvarig: Brita Bohman

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället:
En återkommande synpunkt angående kursen är att studenterna upplever tidsbrist. Inför nästa kurstillfälle kommer antalet seminarier därför halveras. Vi ska även lägga upp det administrativa på kursen på att bättre sätt.

Kursens styrkor enligt studenterna:
I allmänhet svarar studenterna att lärarna varit bra, att urval och spridning av ämnen för fördjupning varit värdefullt. Dessutom uttrycks att det varit intressant med inslaget av externa praktiker som föreläsare.

Kursens svagheter enligt studenterna:
Det som upplevt som sämre har varit brister i administration och tidsbrist när det gäller att förbereda obligatoriska moment.

Kursansvarigs analys av kursens genomförande och resultat återspeglas i beslutet att dra ner kraftigt på mängden seminarier för att frigöra tid för förberedelser och övriga obligatoriska moment.

Kursvärdering bifogad.

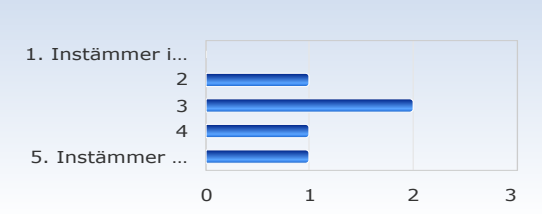
Miljörätt HT24

Antal svar: 5

GENERELLA FRÅGOR

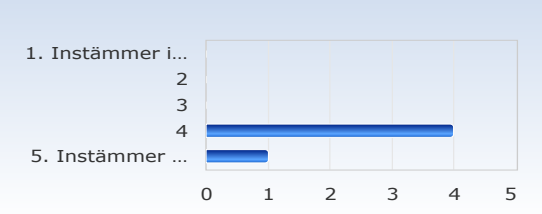
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (20,0%)
3	2 (40,0%)
4	1 (20,0%)
5. Instämmer helt	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



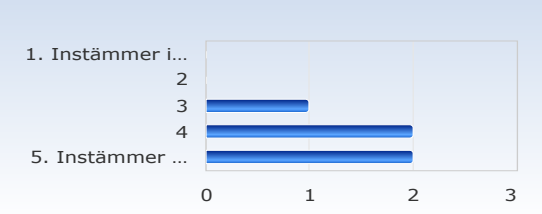
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	4 (80,0%)
5. Instämmer helt	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



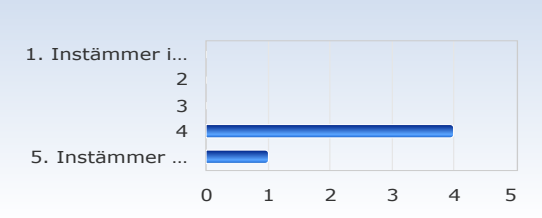
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	2 (40,0%)
5. Instämmer helt	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)



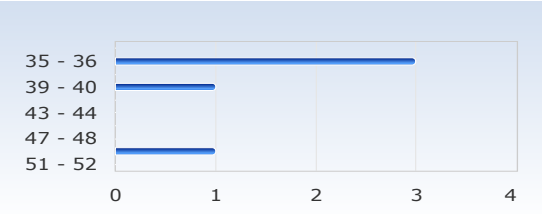
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	4 (80,0%)
5. Instämmer helt	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
33 - 34	0 (0,0%)
35 - 36	3 (60,0%)
37 - 38	0 (0,0%)
39 - 40	1 (20,0%)
41 - 42	0 (0,0%)
43 - 44	0 (0,0%)
45 - 46	0 (0,0%)
47 - 48	0 (0,0%)
49 - 50	1 (20,0%)
51 - 52	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?
Ämnet är bra, likväl inläsningsmaterial m.m. Lärarna är väldigt bra och kunniga. God stämning på kursen.
Intressant urval av ämnen inom miljörätten. Rimliga förberedelser inför seminarierna och rimligt antal seminarier. Tycker tentamen speglade innehållet förhållandevis väl, utom frågan om utsläppsrätter.
- En bra blandning av olika inriktningar ämnesområden inom miljörätten. - Bra med förberedda ämnesområden att välja mellan för författandet av uppsatsen, då det möjliggör att påbörja uppsatsen i ett tidigt skede. - Externa föreläsare.
Riktigt roligt med så många föreläsningar, särskilt med yrkesverksamma inom miljörätten! Trevligt att ha så mycket föreläsningar och diskussioner på plats, och att vi var en liten grupp gjorde att man kunde diskutera på ett mer avslappnat sätt i klassrummet och ställa frågor. Väldigt uppskattat. Även många bra lärare som verkade intresserade av det de pratade om, och kul med olika evenemang man kunde vara med på (t. ex. miljörättsdagen i Aula Magna, Right Livelihood Awards). Även bra innehåll vad gällde ämnen och fördjupningar i olika delar av miljörätten.
Seminarierna var i stora drag lärorika och utvecklande. De var särskild viktiga för tentamen och djupare förståelse för miljörätten. Lärarna var engagerade och måna om att vi lärde oss.

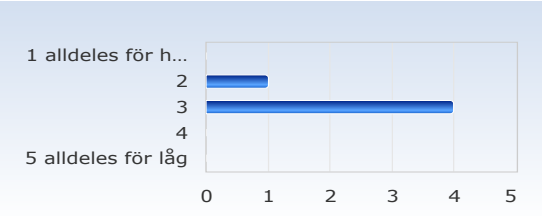
7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?
BÄTTRE ADMIN. Det brister så otroligt i administrationen av kursen att det gör kursen svår. Det upplevs som att det finns för många moment för att allt ska kunna hinnas med rent administrativt. Föreslagen ändring: ta bort lite av obligatorierna om ni inte hinner förbereda/publicera materialet i tid.
Seminariematerialet bör finnas ute från start. Det har generellt känns rörigt på kursen rent administrativt.
- Bättre struktur där seminariematerial blir tillgängligt i god tid före seminarierna.
Främst administrativt. Det kändes som att vi som kurs "glömdes bort" ganska ordentligt - vi fick flera gånger påminna om att t. ex. seminariematerial behövde läggas upp inför seminarietillfällen, powerpoints som inte lades upp på Athena trots att man frågat om det, m.m. Väldigt synd tycker jag, eftersom själva kursen i sig var bra och intressant. Även en del strul med mejlen vilket mot slutet av kursen gjorde kommunikationen lite svår. Vad gäller uppsatsen uppskattade jag att man fick så mycket möjligheter att få feedback och hjälp på vägen, men jag tycker tyvärr att instruktionerna till redovisningen var väldigt vaga och att det var svårt att veta vad som förväntades av en där. Att räkna in fotnoterna i ordgränsen gör ju också lite att man drar sig för att använda så många källor man vill och att göra en så underbyggd utredning som möjligt. Dessutom lite ångestfyllt att få resultatet från uppsatsen bara typ en timme innan tentan...
Mot bakgrund av tidigare kursutvärderingar och upplevslensen för denna kurs så är det faktum att ett obligatorier måste bort. De obligatorier som var aktuella för kursen var seminarier, uppsats, tentamen och rättegångsspel. Det blir för omfattande för en 15 hp kurs. Något måste bort.

SPECIFIKA FRÅGOR

8. *Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit:*

Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit:	Antal svar
1 alldeles för hög	0 (0,0%)
2	1 (20,0%)
3	4 (80,0%)
4	0 (0,0%)
5 alldeles för låg	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



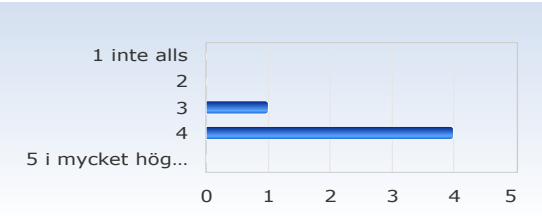
Kommentar

Endast hög på grund av dålig admin och planering. Saker publicerades alldeles för sent vilket gjorde det svårt att hinna läsa in materialet i tid och ta till sig det. Hade vi fått materialet publicerat en vecka i förväg hade man hunnit - men eftersom detta varit en kritik i flera år borde materialet anpassas efter förutsättningarna på kursen.

Bra nivå tyckte jag.

9. Anser du att processpelet bidrog till ditt lärande?

Anser du att processpelet bidrog till ditt lärande?	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	4 (80,0%)
5 i mycket hög grad	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



Har du förslag på hur processpelet kan förbättras, ange gärna dessa här:

Ja, men ansökningsgruppen fick pga admin kort tid att hinna läsa de andra gruppernas inlagor - hade gett mer om man fått mer än 2 arbetsdagar att förbereda sig på.

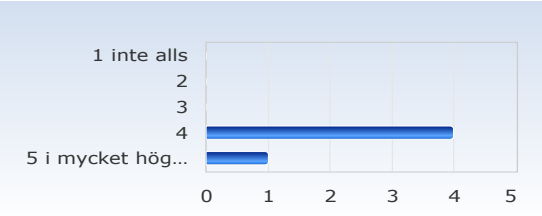
Domaren får lov att skriva dom också, känns alldeles för slappt att bara uttala sig generellt på plats, man vill läsa domen och knyta ihop säcken.

Tyckte processpelet gav en bra insikt i hur ett standard ansökningsmål går till. Särskilt lärorikt var det att prata med/höra gästföreläsarna från de olika "parter" vi skulle vara (t. ex. advokater, Naturvårdsverket, åklagare, m.m.) och försöka implementera deras synsätt i sitt arbete med processpelet.

Arbetsbördan kändes dock ganska ojämn - mitt intryck var att ansökningsgruppen hade bra mycket stressigare och mer att göra än oss andra. Även här lades svaren från de andra grupperna upp väldigt sent för att ansökningsgruppen skulle få möjlighet att läsa och bemöta det vi andra tog upp, och jag hörde från en klasskompis att det blev stressigt för dem. Vi berörde även själva processrätten väldigt lite i kursen, och därför tycker jag att man kände sig lite "lost" i hur man skulle bete sig väl under själva "rättegången" (även om man ju fick höra lite från domaren som var gästföreläsaren under kursen). Kanske hade man kunnat ha en föreläsning eller något material att sätta sig in i för att få lite fördjupad förståelse för just miljöprocessrätt?

10. *Vad anser du om momentet gruppuppsats, har det varit lärorikt?*

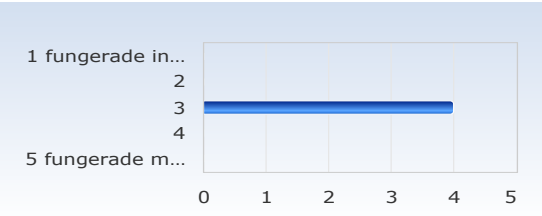
Vad anser du om momentet gruppuppsats, har det varit lärorikt?	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	4 (80,0%)
5 i mycket hög grad	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



Kommentar
Uppsatsen var bra och lärande moment - upplever dock inte riktigt det som en gruppuppsats.
Jag tycker det föll ut väl att redovisa tillsammans men uppskattar att få skriva själv. Delar inte gärna den uppgiften med någon annan.
Lärorikt med själva uppsatsskrivandet som sådant, men tveksam till hur mycket det faktiskt ger att ha det som ett gruppmoment. Med hänsyn till andra obligatorier i kursen så blir utrymmet för samarbete i grupp begränsat till att i princip bara försöka hitta olika infallsvinklar för att inte skriva om samma sak.
Att skriva själva uppsatsen var lärorikt och gav en möjlighet att sätta sig in i ett ämne man tyckte var intressant inom miljörätten!

11. *Tycker du att det fungerade bra att arbeta i grupp med uppsatsen?*

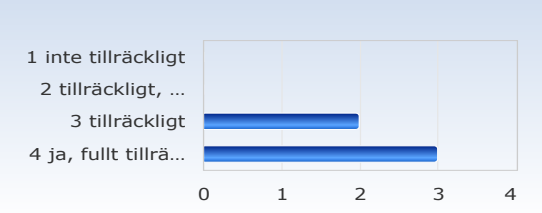
Tycker du att det fungerade bra att arbeta i grupp med uppsatsen?	Antal svar
1 fungerade inte alls bra	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (100,0%)
4	0 (0,0%)
5 fungerade mycket bra	0 (0,0%)
Summa	4 (100,0%)



Kommentar
Vi arbetade endast tillsammans i inledande fas. Fick bara kontakt med en gruppmedlem - så arbetet tillsammans var begränsat.
Det var inget grupparbete. Kanske hade det fungerat bättre om arbetet inte krockat med julledighet. Uppskattar att samarbetet inte forcerades men bra att möjlighet fanns inget om man hade velat.
Fungerade okej, och var skönt att ha några man kunde spåna lite med precis innan man började skriva uppsatsen (och lite i arbetet innan inlämningen, då man kunde diskutera t. ex. formalia och liknande). Kände dock inte att jag hade så mycket nytta av det annars. Hade lite svårt att samordna/få kontakt med gruppen inför slutredovisningen (som det ju ofta blir när det handlar om grupparbeten, oavsett kurs).
Det var självständigt.

12. *Anser du att ni fick tillräckligt med handledning?*

Anser du att ni fick tillräckligt med handledning?	Antal svar
1 inte tillräckligt	0 (0,0%)
2 tillräckligt, men hade behövt mer	0 (0,0%)
3 tillräckligt	2 (40,0%)
4 ja, fullt tillräckligt	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)

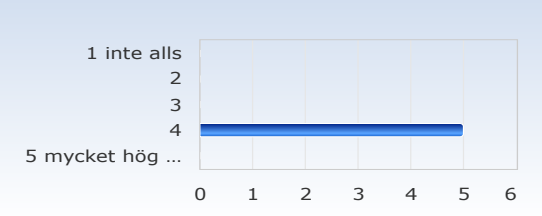


Kommentar
Ja, det var kanon att så mycket handledning erbjöds.
Hade gärna tagit ett till enskilt tillfälle
Ja, bra möjligheter att få hjälp med uppsatsen under skrivandets gång (även om jag inte utnyttjade alla tillfällen - skönt att också kunna välja att inte få handledning om man inte känner att man vid ett visst tillfälle behöver handledning!).

13. *I vilken grad anser du att du har uppnått nedanstående kursmål?*

Förmåga att hantera for miljörätten relevant rättsligt material och förklara den inbördes relationen mellan lagstiftning, förarbeten, rättsfall m.m.

I vilken grad anser du att du har uppnått nedanstående kursmål? ***Förmåga att hantera for miljörätten relevant rättsligt material och förklara den inbördes relationen mellan lagstiftning, förarbeten, rättsfall m.m.***	**Antal svar**
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	5 (100,0%)
5 mycket hög grad	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



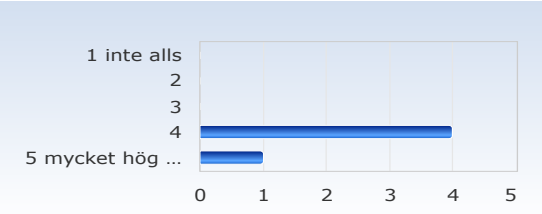
Kommentar

Helt ok. Svårt inom miljörätten att fatta hur alla olika rättskällor hänger ihop. Blev dock absolut lite klokare på det genom kursen.

14. *I vilken grad anser du att du har uppnått nedanstående kursmål?*

Förmåga att relatera miljörättsliga mål och normer till andra, potentiellt motstående mål och normer i rättsordningen

I vilken grad anser du att du har uppnått nedanstående kursmål? ***Förmåga att relatera miljörättsliga mål och normer till andra, potentiellt motstående mål och normer i rättsordningen***	**Antal svar**
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	4 (80,0%)
5 mycket hög grad	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)

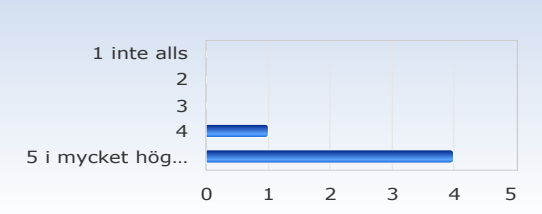


Kommentar

Se förra svaret, också helt ok även om jag fortfarande tycker att det är svårt att se hur allt hänger ihop (särskilt med tanke på EU-rätt och internationella normer).

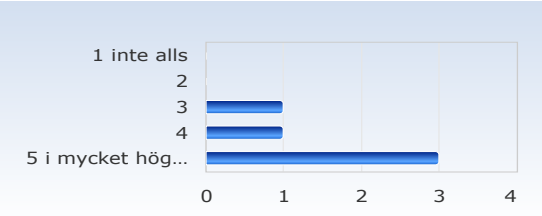
15. *I vilken grad har kursen gett dig nya ämneskunskaper?*

I vilken grad har kursen gett dig nya ämneskunskaper?	**Antal svar**
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (20,0%)
5 i mycket hög grad	4 (80,0%)
Summa	5 (100,0%)



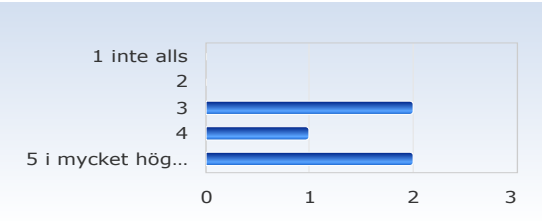
16. *I vilken grad har kursen stimulerat ditt intresse för ämnet?*

I vilken grad har kursen stimulerat ditt intresse för ämnet?	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	1 (20,0%)
5 i mycket hög grad	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)



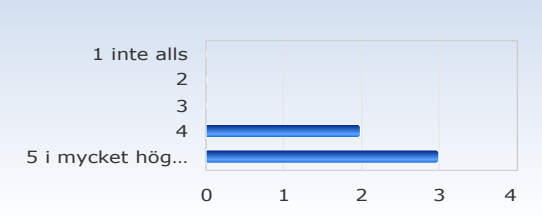
17. *I vilken grad har kursen utvecklat din förmåga till kritiskt tänkande?*

I vilken grad har kursen utvecklat din förmåga till kritiskt tänkande?	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (40,0%)
4	1 (20,0%)
5 i mycket hög grad	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)



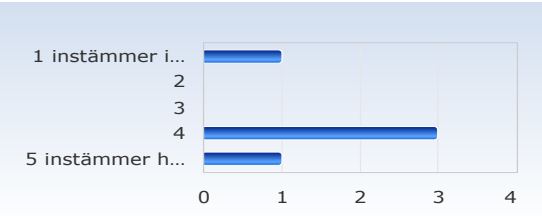
18. *I vilken grad har kursen utvecklat din förmåga att muntligt och skriftligt kommunicera miljörättsliga frågeställningar?*

I vilken grad har kursen utvecklat din förmåga att muntligt och skriftligt kommunicera miljörättsliga frågeställningar?	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (40,0%)
5 i mycket hög grad	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)



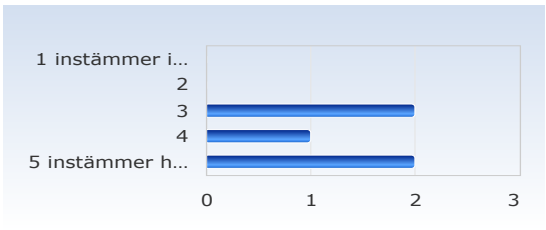
19. *Kursens mål framgick i början av kursen.*

Kursens mål framgick i början av kursen.	Antal svar
1 instämmer inte alls	1 (20,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (60,0%)
5 instämmer helt	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



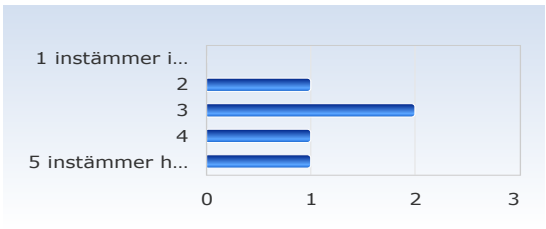
20. *Läraren/lärarna som vi har haft mest på kursen har hållit undervisningen på en lagom nivå.*

Läraren/lärarna som vi har haft mest på kursen har hållit undervisningen på en lagom nivå.	Antal svar
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (40,0%)
4	1 (20,0%)
5 instämmer helt	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)



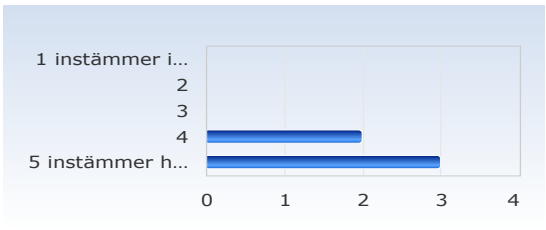
21. *Läraren/lärarna som vi har haft mest på kursen har gett värdefull återkoppling på mina prestationer under kursen.*

Läraren/lärarna som vi har haft mest på kursen har gett värdefull återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (20,0%)
3	2 (40,0%)
4	1 (20,0%)
5 instämmer helt	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



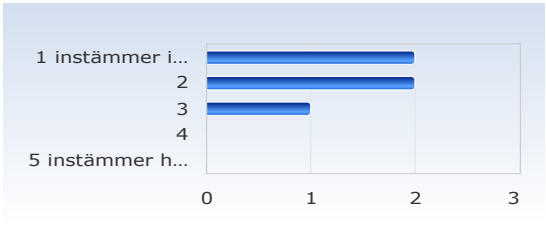
22. *Vi studenter har getts goda möjligheter att vara aktiva under kursens olika moment.*

Vi studenter har getts goda möjligheter att vara aktiva under kursens olika moment.	Antal svar
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (40,0%)
5 instämmer helt	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)



23. *Administrationen under kursen (schema, tentamensanmälan etc.) har fungerat väl.*

Administrationen under kursen (schema, tentamensanmälan etc.) har fungerat väl.	Antal svar
1 instämmer inte alls	2 (40,0%)
2	2 (40,0%)
3	1 (20,0%)
4	0 (0,0%)
5 instämmer helt	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



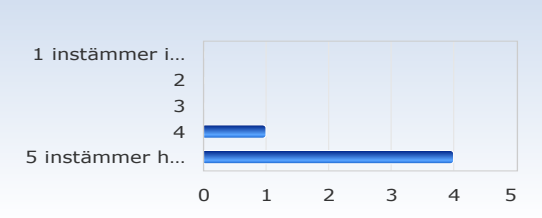
Kommentar
Schema har ändrats på kort varsel (seminarium flyttats pga att materialet inför seminarium inte kunnat publiceras). Schemat var dåligt planerat från start. Vissa veckor har vi haft 4 seminarier (innan det flyttades) och början var väldigt lugn. Detta hade kunnat spridas ut och planeras bättre.
Se svaret under fråga 7 om administrationen under kursen.
Stundtals gånger lades seminarieuppgifterna ut för sent

24. *Vad anser du om kurslitteraturen?*

Vad anser du om kurslitteraturen?
Vi hade ju ingen obligatorisk kurslitteratur. Miljörättsboken är dock bra. Övrigt material inför seminarium m.m. är också bra och underlättade inlärningen.
Kändes som att vi klarade oss bra på det lilla vi hade, var befriande att inte behöva läsa allt för mycket.
Fungerar med att enbart ha en lärobok som referenslitteratur och i övrigt ämnesspecifika artiklar/texter. Det bygger dock på att materialet publiceras i god tid, så att inte inläsningen blir påskyndad.
Bra, intressant att få läsa lite olika artiklar och källor.
Bra

25. *Jag tror att jag kommer att ha behållning av det jag har lärt mig under kursen framöver i fortsatta studier/yrkesliv.*

Jag tror att jag kommer att ha behållning av det jag har lärt mig under kursen framöver i fortsatta studier /yrkesliv.	**Antal svar**
1 instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (20,0%)
5 instämmer helt	4 (80,0%)
Summa	5 (100,0%)



26. *Övriga synpunkter:*

Övriga synpunkter:
Snälla, snälla tänk om ang. upplägget av kursen. Kursen är fantastisk på många sätt - särskilt lärare och innehållet. Planeringen förstörde dock upplevelsen av kursen och gör att jag inte skulle kunna rekommendera den även om jag gärna hade velat för att det finns så mycket potential.
Miljörätten som sådan är ett underskattat ämne på SU:s juristutbildning. Ämnet missbrukas genom alla kurser så studenterna blir trötta och less på det. Om vi hade fått en enskild kurs i miljörätt på grundnivå skulle nog ämnet dra till sig mer intresse. Strimman på programmet upplever jag inte fungera väl. Efter denna kurs har jag en helt annan syn på ämnet och det hör till ett av mina favoritämnen inom juridiken.