Stockholms universitet

Betygskriterier

NSS312, SVAIII: Fördjupning i svenska som andraspråk med inriktning mot språkbruk, 7,5 hp
NS301U, SVAIII: Fördjupning i svenska som andraspråk med inriktning mot språkbruk – ULV, 7,5 hp
NS302U, SVAIII: Fördjupning i svenska som andraspråk med inriktning mot språkbruk – VAL, 7,5 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen vid Institutionen för svenska och flerspråkighet 2026-10-07

Gäller fr.o.m. ht 2026.

Andraspråkssamtal, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

1. urskilja och resonera kritiskt kring för forskningsområdet relevanta frågor med förankring i relevant litteratur
2. redogöra för forskningsområdets centrala teorier och resultat
3. visa förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter
4. använda forskningsområdets centrala begrepp och tillämpa dem
5. visa insikt om språkvetenskaplig kunskaps roll i samhället och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.

Betygskriterier

För godkänt betyg på kursen krävs att samtliga förväntade studieresultat har uppfyllts (minst E). De förväntade studieresultaten betygsätts enligt en sjugradig skala, där A–E är godkända betyg och Fx–F är underkända betyg. Betyget på varje enskilt studieresultat väger lika tungt och ett medelvärde beräknas när betygen är olika. Gängse avrundningsregler tillämpas.

För de godkända betygen finns också ett generellt kriterium att skriftliga inlämningsuppgifter och salstentamen ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

	1	2	3	4	5
A	Studenten urskiljer vad som är en relevant fråga och redovisar det stringent utan ovidkommande information och med flera argument för det förankrade i relevant litteratur samt resonerar kritiskt kring frågan med förmåga att integrera olika relevanta frågor och skapa en syntes.	Studenten redogör för forskningsområdets centrala teorier och resultat med tydlig och konsekvent koppling mellan teori och resultat.	Studenten visar utmärkt förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett sätt som både är i samklang med hur de används inom vetenskapen och samtidigt belyser begränsningarna i deras användning.	Studenten dokumenterar insikt i språkvetenskaplig kunskaps roll i samhället och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.
B	Studenten urskiljer vad som är en relevant fråga och redovisar det stringent utan ovidkommande information och med flera argument för det förankrade i relevant litteratur samt resonerar kritiskt kring frågan.			Studenten tillämpar centrala begrepp på ett sätt som konsekvent är i samklang med hur de används inom vetenskapen.	
C	Studenten urskiljer vad som är en relevant fråga och redovisar det i huvudsak utan ovidkommande information och med flera argument för det förankrade i relevant litteratur samt resonerar kritiskt kring frågan.	Studenten redogör för forskningsområdets centrala teorier och resultat och gör någon relevant koppling mellan teori och resultat.	Studenten visar god förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett sätt som nästan konsekvent är i samklang med hur de används inom vetenskapen.	

D	Studenten urskiljer oftast vad som är en relevant fråga och redovisar det med viss precision och något argument hämtat från relevant litteratur samt med visst kritiskt resonemang.	Studenten redogör för forskningsområdets centrala teorier, om än lite ofullständigt, och för några av de centrala resultaten med viss koppling mellan teori och resultat.		Studenten tillämpar centrala begrepp på ett sätt som oftast är i samklang med hur de används inom vetenskapen och som inte röjer någon allvarlig missuppfattning av begreppen.	
	1	2	3	4	5
E	Studenten urskiljer oftast vad som är en relevant fråga och redovisar det med något argument som kan härledas från relevant litteratur samt med en antydan till kritiskt resonemang.	Studenten redogör för någon central teori inom forskningsområdet, om än lite ofullständigt, och för några av de centrala resultaten.	Studenten visar förmåga att inom området göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett sätt som oftast är i samklang med hur de används inom vetenskapen men som någon gång tyder på en viss missuppfattning.	
Fx	Studenten urskiljer bara ibland vad som är en relevant fråga och/eller knyter inte redovisningen till relevant litteratur.	Studenten redogör inte (annat än skenbart) för någon central teori inom forskningsområdet och/eller redogör för bara några få resultat.		Studenten tillämpar centrala begrepp på ett sätt som bara ibland är i samklang med hur de används inom vetenskapen eller som tyder på en allvarlig missuppfattning av ett eller flera begrepp.	Studenten dokumenterar inte insikt om språkvetenskaplig kunskaps roll i samhället och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.
F	Studenten skiljer inte relevanta frågor från irrelevanta.	Studenten redogör inte för någon central teori inom forskningsområdet och inte heller för annat än några få resultat eller brottstycken av sådana.		Studenten tillämpar centrala begrepp på ett sätt som visar på allvarliga missuppfattningar eller kan inte namnen på begreppen.	Studenten dokumenterar inte insikt om språkvetenskaplig kunskaps roll i samhället och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.

Provkonstruktion och bedömning av språkfärdighet, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

1. lyfta fram och med stöd i relevant litteratur kritiskt resonera kring relevanta frågor för testforskning
2. redogöra för centrala teorier och resultat inom testforskningen
3. använda centrala begrepp inom testforskningen och tillämpa dem.

Betygskriterier

För godkänt betyg på kursen krävs att samtliga förväntade studieresultat har uppfyllts (minst E). De förväntade studieresultaten betygsätts enligt en sjugradig skala, där A–E är godkända betyg och Fx–F är underkända betyg. Betyget på varje enskilt studieresultat väger lika tungt och ett medelvärde beräknas när betygen är olika. Gängse avrundningsregler tillämpas.

För de godkända betygen finns också ett generellt kriterium att skriftliga inlämningsuppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

A

1. Studenten lyfter fram relevanta frågor för testforskningen, redovisar dem stringent och koncist och resonerar kritiskt kring dem med stöd av argument från relevant litteratur.
2. Studenten redogör för centrala teorier och resultat inom testforskningen på ett korrekt, tydligt och nyanserat sätt.
3. Studenten tillämpar centrala begrepp inom testforskningen på ett sätt som både överensstämmer med modern vetenskap och praxis och som samtidigt belyser begränsningarna i deras användning.

B

1. Studenten lyfter fram relevanta frågor för testforskningen, redovisar dem huvudsakligen stringent och koncist och resonerar kritiskt kring dem med stöd av argument från relevant litteratur.
2. Studenten redogör för centrala teorier och resultat inom testforskningen på ett tydligt och korrekt sätt.
3. Studenten tillämpar centrala begrepp inom testforskningen på ett sätt som konsekvent överensstämmer med modern vetenskap och praxis.

C

1. Studenten lyfter fram frågor som oftast är relevanta för testforskningen, redovisar dem med viss precision och något argument hämtat från relevant litteratur samt med visst kritiskt resonemang.
2. Studenten redogör för centrala teorier inom testforskningen, om än lite ofullständigt, och för några av de centrala resultaten på ett i huvudsak tydligt och korrekt sätt.

3. Studenten tillämpar centrala begrepp inom testforskningen på ett sätt som så gott som konsekvent överensstämmer med modern vetenskap och praxis.

D

1. Studenten lyfter fram frågor som oftast är relevanta för testforskningen, redovisar dem med viss precision och något argument hämtat från relevant litteratur samt med visst kritiskt resonemang.
2. Studenten redogör för centrala teorier inom testforskningen, om än lite ofullständigt, och för några av de centrala resultaten på ett tillräckligt tydligt och korrekt sätt.
3. Studenten tillämpar centrala begrepp inom testforskningen på ett sätt som oftast överensstämmer med modern vetenskap och praxis och som inte röjer någon allvarlig missuppfattning av begreppen.

E

1. Studenten lyfter fram någon relevant fråga för testforskningen, redovisar den med något argument som kan härledas från relevant litteratur och med en antydan till kritiskt resonemang.
2. Studenten redogör för någon central teori inom testforskningen, om än lite ofullständigt, och för några av de centrala resultaten.
3. Studenten tillämpar centrala begrepp inom testforskningen på ett sätt som ofta överensstämmer med modern vetenskap och praxis men som någon gång tyder på en viss missuppfattning.

Fx

1. Studenten lyfter fram relevanta frågor för testforskningen bara sporadiskt och/eller knyter inte redovisningen till relevant litteratur. Och/eller:
2. Studenten redogör inte (annat än skenbart) för någon central teori inom testforskningen och/eller redogör för bara några få resultat. Och/eller:
3. Studenten tillämpar centrala begrepp inom testforskningen på ett sätt som bara ibland överensstämmer med modern vetenskap och praxis eller som tyder på en allvarlig missuppfattning av ett eller flera begrepp.

F

1. Studenten skiljer inte relevanta frågor från irrelevanta.
   Och/eller:
2. Studenten redogör inte för någon central teori inom testforskningen och inte heller för annat än några få resultat eller brottstycken av sådana. Och/eller:
3. Studenten tillämpar centrala begrepp inom testforskningen på ett sätt som visar på allvarliga missuppfattningar eller kan inte namnen på begreppen.

Valbar fördjupningskurs, 7,5 hp

För information om förväntade studieresultat och betygskriterier för Valbar fördjupningskurs, 7,5 hp hänvisas till respektive kursplan och betygskriterier för respektive kurs.