Stockholms universitet

Betygskriterier

NSS214 SVAII: Bedömning av språkfärdighet, 7,5 hp
NS203U SVA II: Bedömning av språkfärdighet – ULV, 7,5 hp
NS204U SVA II: Bedömning av språkfärdighet – VAL, 7,5 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen vid Institutionen för svenska och flerspråkighet 2026-10-07. Gäller fr.o.m. ht 2026.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

1. redogöra för teoretiska modeller av andraspråkskompetens och andraspråksinlärning samt resonera om deras relevans för bedömning;
2. resonera om olika bedömningsformer i relation till syfte och sammanhang;
3. bedöma språkfärdighet hos språkanvändare utifrån givna modeller och resonera om möjliga slutsatser utifrån bedömningen.

Betygskriterier

För godkänt betyg på kursen krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). De förväntade studieresultaten betygsätts enligt en sjugradig skala, där A–E är godkända betyg och Fx–F är underkända betyg. Betyget på varje enskilt studieresultat väger lika tungt och ett medelvärde beräknas när betygen är olika. Gängse avrundningsregler tillämpas.

För de godkända betygen finns också ett generellt kriterium att skriftliga inlämningsuppgifter och salstentamen ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

	1	2	3
A	Studenten redogör för teoretiska modeller av andraspråkskompetens och andraspråksinlärning och resonerar om deras relevans för bedömning på ett tydligt och korrekt sätt.	Studenten resonerar om olika bedömningsformer i relation till syfte och sammanhang på ett självständigt, systematiskt och kritiskt sätt med förankring i relevant litteratur.	Studenten bedömer språkfärdighet hos språkanvändare utifrån givna modeller och resonerar om möjliga slutsatser utifrån bedömningen på ett genomgående kritiskt, nyanserat,

			insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt och med utmärkt förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används genomgående korrekt.
B	Studenten redogör för teoretiska modeller av andraspråkskompetens och andraspråksinlärning och resonerar om deras relevans för bedömning på ett tydligt och i det närmaste korrekt sätt.	Studenten resonerar om olika bedömningsformer i relation till syfte och sammanhang på ett systematiskt och kritiskt sätt med förankring i relevant litteratur.	Studenten bedömer språkfärdighet hos språkanvändare utifrån givna modeller och resonerar om möjliga slutsatser utifrån bedömningen på ett övervägande kritiskt, insiktsfullt, och analytiskt sätt, med mycket god förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används övervägande korrekt.
C	Studenten redogör för teoretiska modeller av andraspråkskompetens och andraspråksinlärning och resonerar om deras relevans för bedömning på ett till stora delar tydligt och korrekt sätt.	Studenten resonerar om olika bedömningsformer i relation till syfte och sammanhang på ett huvudsakligen systematiskt och kritiskt sätt med förankring i relevant litteratur.	Studenten bedömer språkfärdighet hos språkanvändare utifrån givna modeller och resonerar om möjliga slutsatser utifrån bedömningen på ett mestadels insiktsfullt och till viss del analytiskt sätt, med övervägande god förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används mestadels korrekt.
D	Studenten redogör för teoretiska modeller av andraspråkskompetens och andraspråksinlärning och resonerar om deras relevans för bedömning på ett i huvudsak tydligt och korrekt sätt.	Studenten resonerar om olika bedömningsformer i relation till syfte och sammanhang på ett någorlunda systematiskt och kritiskt sätt med anknytning till relevant litteratur.	Studenten bedömer språkfärdighet hos språkanvändare utifrån givna modeller och resonerar om möjliga slutsatser utifrån bedömningen med tillfredsställande förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt.

E	Studenten redogör för teoretiska modeller av andraspråkskompetens och andraspråksinlärning och resonerar om deras relevans för bedömning på ett i huvudsak korrekt sätt och utan allvarliga missuppfattningar.	Studenten resonerar om olika bedömningsformer i relation till syfte och sammanhang med anknytning till relevant litteratur.	Studenten bedömer språkfärdighet hos språkanvändare utifrån givna modeller och resonerar om möjliga slutsatser utifrån bedömningen med viss förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt, om än med vissa brister.
Fx/U	Studenten uppfyller inte kriteriet för E men ligger nära gränsen för godkänt.	Studenten uppfyller inte kriteriet för E men ligger nära gränsen för godkänt.	Studenten uppfyller inte kriteriet för E men ligger nära gränsen för godkänt.
F/U	Studenten uppfyller inte kriteriet för E.	Studenten uppfyller inte kriteriet för E.	Studenten uppfyller inte kriteriet för E.