Stockholms universitet

Kursrapport

Kurs(er)

- Eleven i skolan, UCA40K-34337-EIS1 15.0 hp
- Eleven i skolan – ULV, UCA40U-34350-EIS1 15.0 hp

Termin:
VT 2025

Namn på kursplats i Athena:
VT25 Del 1: Teorier om lärande KPU-VT25 (21185)

Institution
Institutionen för pedagogik och didaktik

Publicerad:
2025-04-24

Antal respondenter (studenter som fått enkäten)
61

Antal svar
28

Sammanställning av kvantitativa svar från kursvärderingen:
Sammanstallning_kursvardering_UCA40K-EIS1_UCA40U-EIS1_VT25.pdf

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Delkursen har sedan förra kursomgången inte genomfört några stora förändringar däremot pågår ett förändringsarbete som innebär att helkursen Eleven i skolan delas upp i tre 'egna' delkurser. Det innebär att utbildningens kärnankurs (UVK II) från och med ht 2025 kommer att bestå av tre fristående kurser med nya kursplaner och delvis nytt innnehåll/upplägg. Till exempel ändra kurskod och examinationsformer i delkurs 1 Teorier om lärande blir en salstentamen och en individeuell fältuppgift.

Kursens styrkor enligt studenterna
(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Majoriteten anger att kursens ämnesinnehåll var relevant för att uppnå kursens förväntade studieresultat samt att kursen gav goda förutsättningar att uppnå förväntade studieresultat. Vidare anger majoriteten av de svarande att examinationsformen prövade hur väl studieresutat uppnåtts. I fritextsvar beskrivs att kursens styrkor är att man får lära sig om lärandeteorier och att observera undervisning med fokus på elevers lärande, det uppfattas som mycket relevant för kommande yrkesutövning. Andra beskrivningar tar upp att klassrumsobservationen /fältuppgiften är meningsfull och intressant samt att kamratläsningsuppgiften av hemtentan och seminariediskussionerna var givande och lärorika. Föreläsningarna beskrivs som intressanta och bra.

Kursens svagheter enligt studenterna
(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Sammanfattningen av kvatitativa svar visar att hälften (14) av de svarande inte är nöjda med kursen. I fritextsvar beskrivs att seminarieuppgifterna kunde bearbetas mer tillsammans i kursen och att den tydligaste svagheten med kursen är att den uppfattats som stressig med mycket att läsa och skriva. Vidare beskrivs att examinationsuppgiften, som är en process-skriven hemtenta, tog mycket tid och uppgiften uppfattades som otydlig. Värt att notera är att av de svarande är det tre studenter som anger att de lagt ner mer än 40 timmar per vecka på kursen och att tolv studenter lagt ner mindre än 40 timmar per vecka varav några angett att man arbetet med kursen mindre än 10 timmar per vecka.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Kursansvarig noterar och att kursens genomförande har utvecklingsmöjligheter när det tex. gäller examinationsuppgiftens form liksom kurslitteraturens omfattning.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Inför kommande kursomgångar kommer examinationsuppgiften att ändras från individuell processkrivande hemexamination till salsexamination och en fältuppgift. En stor förändring gäller kursens placering i utbildningen, från och med hösten 2025 kommer kursen att ges under utbildningens första termin istället för dess andra termin.

Övriga kommentarer