



Stockholms
universitet

Kursrapport vid BUV Förskolläraryrket

Bakgrundsfakta

Kursens namn: Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) II

Antal högskolepoäng: 6 hp

Ges termin och år: VT25

Kurskod: UB20VY/UB54UU

Kurstillfälleskod: 61030/61042

Kursansvarig: Sofia Grunditz

Antal studenter som den elektroniska kursvärderingen sänts till: 109

Antal studenter som besvarat den elektroniska kursvärderingen: 17

Svarsfrekvens i procent: 15.60

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Sammanställningen av de kvantitativa frågorna i kursvärderingen samt kursrapport ska finnas lättillgängliga för studenter och anställda vid universitetet senast tio veckor efter avslutad kurs. För kurs som avslutas i slutet av vårterminen så förlängs tiden med fyra veckor på grund av sommarsemester.

Följande underlag ska ingå i kursrapporten, alternativt biläggas:

Resultat från kursvärderingen: Sammanställning av de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna.

Svarsfrekvens, antal och procent.

Kursansvarig/motsvarande:

- Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället
Det har inte gjorts några signifikanta förändringar av kursen sedan föregående tillfälle.

- Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

I möten med studenterna under exv. trepartssamtal och reflektionsseminarium framkommer att de flesta är nöjda och ser kursen som mycket lärorik och en möjlighet att prova på förskolläraryrket samt omsätta teoretiska kunskaper i en förskolepraktik. Utifrån mötet i trepartssamtal är vår uppfattning att de flesta är nöjda med sina VFU-placeringar. Det utifrån de få svar som inkommit i kursvärderingen finns flera mycket positiva röster: ” Att få prova sina teoretiska kunskaper i praktiken. Delta och lära sig i förskolans vardag”, ” Trepartssamtalet gav mig en mycket tydligare bild av det som förväntades av mig och vad jag faktiskt fick ta för ansvar. Det var skönt att kunna ställa frågor och ha direkt kontakt med en lärare både för mig och min handledare.”

- Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

De svagheter som tas upp i så väl kursvärdering som i samtal med studenter har precis som tidigare att

göra med samarbetet student VFU-handledare, VFU-placeringen samt att kursen vt 25 råkade ges under en period då det var undervisningsfri tid pga påsk. Det är en svaghet att vissa studenter och handledare trots information som ges, muntligt och finns att tillgängliga i VFU-portföljen inte fullt ut ser sitt eget ansvar i att utforma innehållet i VFU-II utifrån de ramar som ges av kursens mål.

-Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Helhetsintrycket av kursen är att de allra flesta studenter hade en lärarrik VFU-period där de fick delta i förskolans olika praktiker och under handledning genomföra konkreta uppgifter för att uppnå målen för kursen och utvecklas i förskollärarprofessionen. Kontakt med studenter och handledare under kursens gång har generellt sett fungerat bra. Lärarnas utveckling av innehållet i det uppföljande seminariet på introduktionsdagen mot att bli ännu mer stöttande för student och handledare att tolka kursens mål och planera innehåll i VFU-perioden har vi lärare uppfattat som en positiv förändring av kursen. Det ”mitt-i-kurssamtal” för handledare som finns inlagt dels träffa läraren från SU och dels träffa andra handledare för att diskutera kursens mål och bedömning av studenter har varit uppskattat av dem som deltog. Både VFU-handledare och studenter är mycket positiva till att lärare från SU har trepartssamtalet på plats i förskolan under denna kurs. Det som fortfarande är mindre bra är att det verkar finnas enstaka studenter som upplever svårigheter i samarbetet med sin handledare och som inte hör av sig till kurslärarna för att få stöttning trots att vi återkommande informerar om vikten av att höra av sig.

- Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen.

Kursen kommer att förändras i framtiden då den dels ska ges på en annan del av terminen vilket gör att studenterna kommer ha förkunskaper från andra kurser än i nuläget. Kursens mål och uppgifter kommer att förändras i förhållande till detta. Vidare kommer vi att i så väl kursintroduktion som i information via VFU-portföljen fortsätta att understryka vikten av att student och handledare i kursens inledning dokumenterar förväntningarna på handledningsrelationen och students roll och uppgifter i förskolans dagliga verksamhet.

- Övriga kommentarer

Det är inte institutionen som sköter VFU-placeringarna men vi har ett gott samarbete med VFU-organisationen i SU:s VFU-kluster. Därför tar vi inte in studenternas tankar om VFU-handledare. Får vi däremot kännedom om att något inte fungerar i samarbete student/handledare/VFU-förskola har kursansvarig tillsammans med VFU-studierektor målet att hitta lösningar som fungerar så bra som möjligt för inblandade parter.

Bifoga övriga underlag

Förslag på text till studenter som svarat på Kursvärderingen:

Hej,

Här kommer kursrapporten från kursen Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) II. I den samlas både era kursvärderingar, läroplanens synpunkter samt förslag på åtgärder inför kommande kurstillfällen. Kursrapporten är ett led i utbildningens systematiska kvalitetsarbete, och utgör underlag för vårt arbete med programmet i sin helhet. Vi vill betona att vi uppskattar att ni delger oss era erfarenheter av och synpunkter på kursen för att ge oss underlag i vårt utvecklingsarbete.

Jag vill passa på att tacka er för den genomförda kursen!

Allt gott

/kursansvarig

Kursvärdering UB20VY/UB54UU VFU II VT25

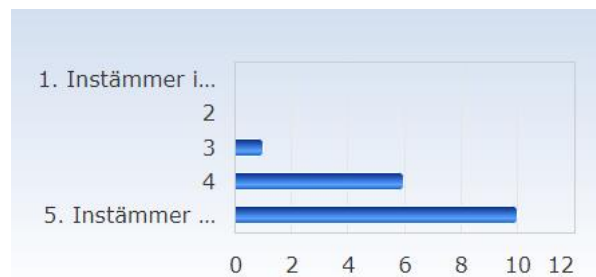
Antal respondenter: 109

Antal svar: 17

Svarsfrekvens: 15,60 %

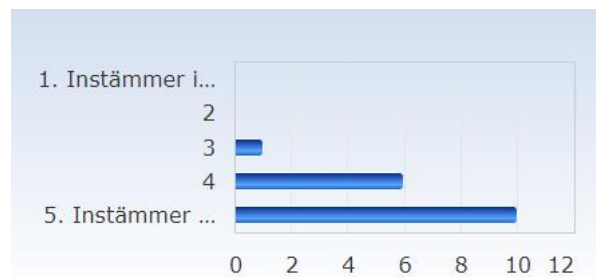
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (5,9%)
4	6 (35,3%)
5. Instämmer helt	10 (58,8%)
Summa	17 (100,0%)



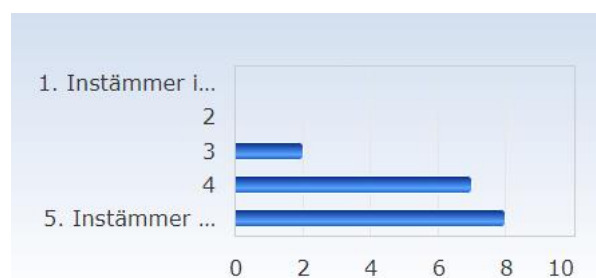
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (5,9%)
4	6 (35,3%)
5. Instämmer helt	10 (58,8%)
Summa	17 (100,0%)



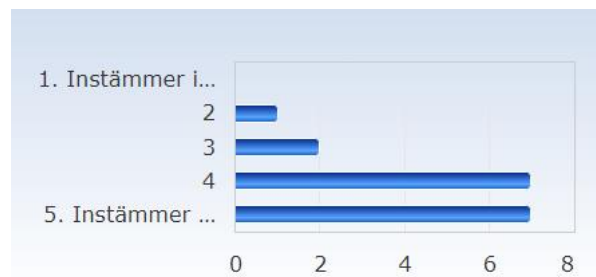
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (11,8%)
4	7 (41,2%)
5. Instämmer helt	8 (47,1%)
Summa	17 (100,0%)



4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (5,9%)
3	2 (11,8%)
4	7 (41,2%)
5. Instämmer helt	7 (41,2%)
Summa	17 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
0 - 4	1 (6,2%)
5 - 9	2 (12,5%)
10 - 14	0 (0,0%)
15 - 19	0 (0,0%)
20 - 24	0 (0,0%)
25 - 29	0 (0,0%)
30 - 34	0 (0,0%)
35 - 39	0 (0,0%)
40 - 44	12 (75,0%)
45 - 49	1 (6,2%)
Summa	16 (100,0%)

