



2026-06-17

Till: Utbildningsutskottet
Juridiska institutionen

Kursrapport: International Criminal Law, 15 HP, VT2026, kurskod JU440A and JU440B

Resultat från kursvärderingen, svarsfrekvens, antal och procent

Bilägges, antal svarande på kursvärderingen är 9 studenter, jämfört med 27 som skrev ordinarie tenta. 55,6 % har svarat "instämmer helt" att de är nöjda med kursen, om man även räknar med "instämmer, delvis" blir siffran 66,7 %. 22,2 % har svarat "instämmer inte, delvis" och 11,1 % har svarat "instämmer inte alls".

Kursföreläsare

Mark Klamberg och Hevi Dawody

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Strukturen gällande kursinnehållet som även speglade schemat ändrades jämfört med tidigare terminsomgång. ICL-kursen under vårterminen 2026 hade ett upplägg som fokuserade först på de centrala internationella brotten, sedan på de internationella straffrättsliga domstolarna och sedermera specifika rättsfrågor och principer inom internationell straff- och processrätt.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Engagerade och pedagogiska lärare som lyckas undervisa inom rättsområdet med ett starkt intresse för ämnet. Kursens struktur och föreläsningar var tydlig och pedagogisk. Det var positivt att kursen hade olika examinationsmoment och en balans mellan teoretiska och praktiska moment. Kurslitteraturen och övrigt kursmaterial var relevant för kursen och dess innehåll.

Postadress:
Stockholms universitet
Juridiska institutionen
106 91 Stockholm

besöksadress:
Stockholms universitet.
Juridiska institutionen
Universitetsvägen 10, Hus
C, Frescati
www.juridicum.su.se

Telephone: +46 8 16 13 28
E-mail: mark.klamberg@juridicum.su.se
E-mail: hevi.dawody@juridicum.su.se

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

En del upprepning på föreläsningarna. Kurslitteraturen upplevdes för svårläst. Generella genomgångar på vissa ämnen under kursens gång. Svårt att veta vad som kan förväntas på kurstentan. Vissa föreläsningar och kursinnehållet upplevdes bristfällig avseende dess struktur och innehåll.

Kursansvarig/ motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Gällande upprepande innehåll på de olika föreläsningarna kan förvisso välkomnas av vissa som anser att det finns en poäng med repetition. Det kan också förbättras så att upprepningen inte ska uppfattas som onödig, utan istället tillföra en relevans och ett nytt perspektiv. Det efterfrågas även bättre koppling mellan kursmaterial, seminarierna och tenta. Det är något som kan förbättras.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

På introduktionsföreläsningen kan strukturen av kursen förtydligas ytterligare samt en mer djupgående genomgång av kursmaterialets relevans kopplat till de olika föreläsningar och examinationsmoment. Föreläsningarna kan också formas mer som problembaserade föreläsningar i syfte för att nå en mer avancerad nivå på föreläsningarna. Ett gemensamt lärarmöte mellan föreläsarna och seminarieledarna kommer att ordnas för att säkerställa att onödiga upprepningar undviks och ett mer riktat problembaserat innehåll på respektive föreläsning framförs.

Övriga kommentarer

Inga övriga kommentarer.

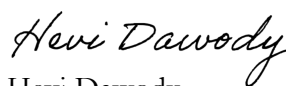


Mark Klamberg

Professor i folkrätt

Juridiska institutionen

Stockholms universitet



Hevi Dawody

Universitetslektor i folkrätt

Juridiska institutionen

Stockholms universitet